

# BOLETIM

## CASA RURAL | AGRICULTURA



FAMASUL  
SENAF  
SINDICATOS



APROSOJA  
SISTEMA FAMASUL | MATO GROSSO DO SUL

SEMADESC  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



# CIRCULAR 644/2026

## SOJA NA SAFRA 2025/2026



Na quarta semana de janeiro, demos continuidade ao acompanhamento do desenvolvimento e colheita da soja para a safra 2025/2026. Durante esse período, estabelecemos comunicação com empresas de assistência técnica, produtores rurais, sindicatos rurais e empresas privadas situadas nos principais municípios produtores de soja e milho em Mato Grosso do Sul.

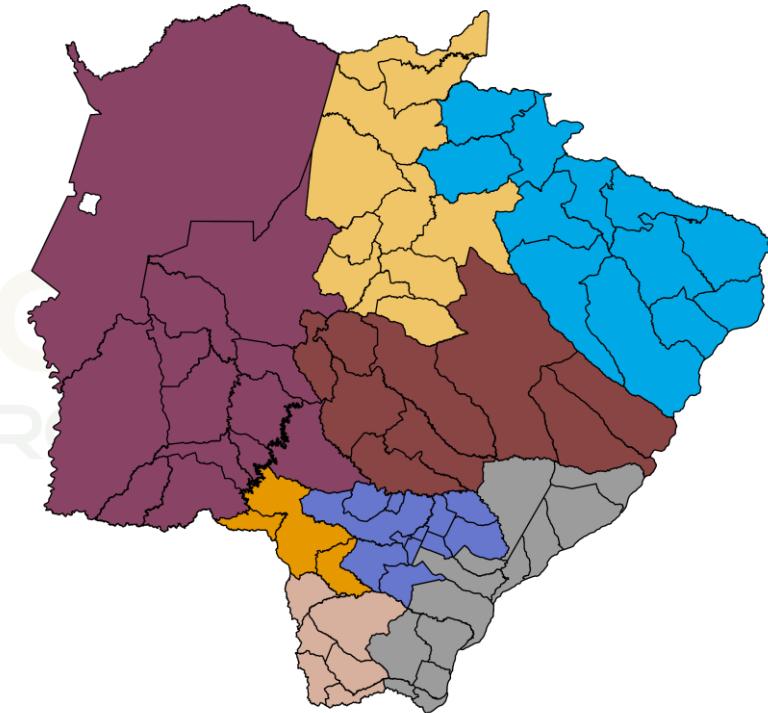
As informações primordiais coletadas abrangem estádios fenológicos, condições das lavouras, operações realizadas no momento, área cultivada, aspectos climáticos, além de dados econômicos relevantes.

Com o início do plantio da nova safra de soja em Mato Grosso do Sul, projeta-se que a safra 2025/2026 alcance 15,2 milhões de toneladas, com produtividade média de 52,8 sacas por hectare, representando um incremento de 2% em relação ao ciclo anterior. A área destinada ao cultivo de soja segue em expansão, com crescimento de 6% em relação a safra passada, totalizando 4,8 milhões de hectares.

Em relação ao clima, os últimos 7 dias foram marcados por chuvas na região oeste, centro, norte e nordeste do estado do Mato Grosso do Sul com destaque para o município de Inocência que no acumulado registraram 93,4 mm, de acordo com os dados do INMET.

No figura 01 observa-se as regiões de acompanhamento da soja 2025/2026.

Figura 01 – Regiões acompanhadas



Mato Grosso do Sul - 2025

- Limite de Municípios
- Região Norte
- Região Nordeste
- Região Oeste
- Região Centro
- Região Sul
- Região Sudoeste
- Região Sul-Fronteira
- Região Sudeste



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

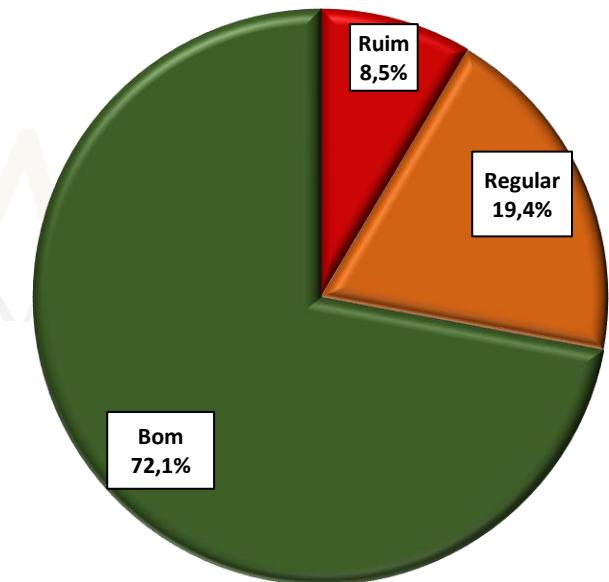
# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DE SOJA



Visando obter informações sobre as condições de desenvolvimento da soja, os técnicos do Projeto SIGA-MS realizam visitas diárias às diferentes regiões de cultivo no Mato Grosso do Sul. Durante essas visitas aos produtores, os técnicos de campo da APROSOJA/MS analisam diversos aspectos técnicos das lavouras de soja, com o objetivo de avaliar seu potencial produtivo. Essa avaliação é baseada na área total cultivada na propriedade e classifica as lavouras como "ruim", "regular" ou "bom".

Por exemplo, para uma lavoura ser classificada como "ruim", ela deve apresentar diversos critérios negativos, tais como alta infestação de pragas (plantas daninhas, pragas e doenças) ou falhas no estande de plantas, desfolhamento excessivo, enrolamento de folhas, amarelamento precoce das plantas, entre outros defeitos que causem perdas significativas de produtividade. Uma classificação "regular" é atribuída a lavouras que apresentam poucos problemas relacionados a pragas, estande de plantas razoável e pequeno amarelamento das plantas em desenvolvimento. Já uma classificação "bom" é dada a lavouras que não possuem nenhuma das características anteriores, com plantas saudáveis e que garantem uma boa produtividade. O gráfico 01 ilustra as condições das áreas no estado de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 01 – Condições das lavouras do estado



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# CONDIÇÕES DAS LAVOURAS DO ESTADO EM NÚMEROS

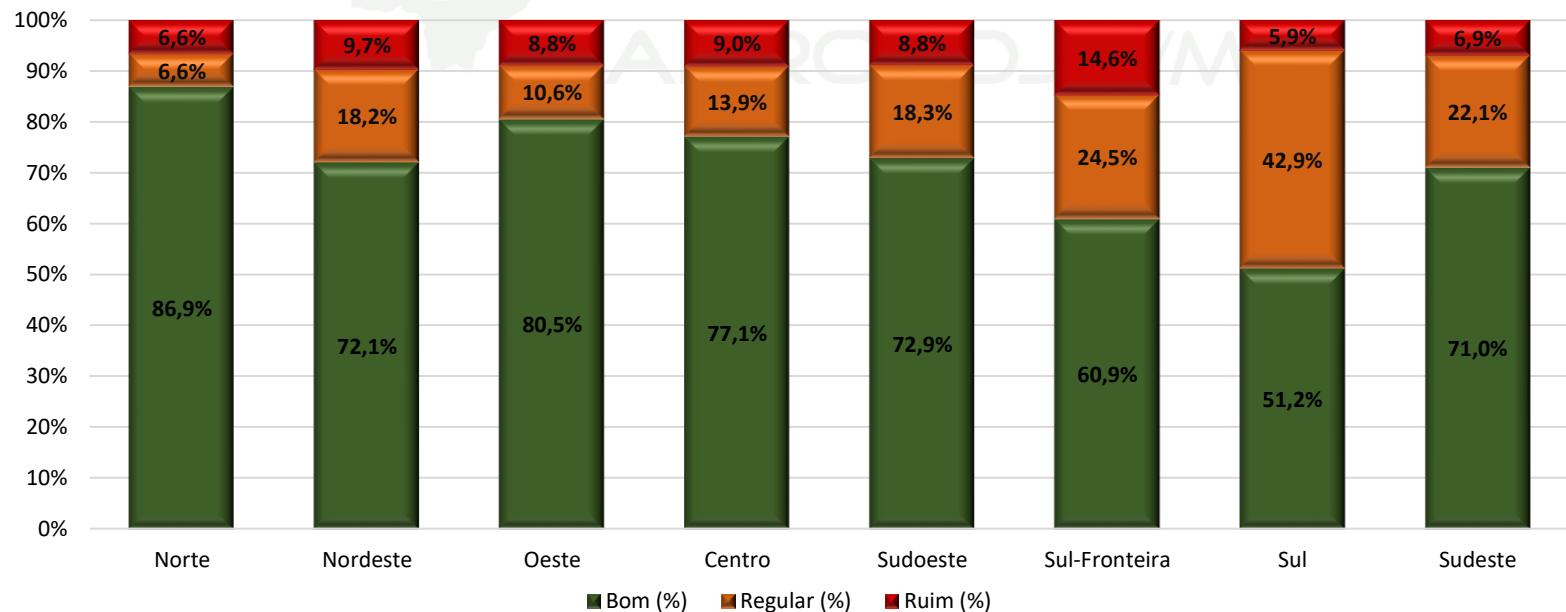


Tabela 01 - Condições das lavouras de Mato Grosso do Sul

Regiões	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)	Bom (ha)	Regular (ha)	Ruim (ha)
Norte	86,9%	6,6%	6,6%	488.199,15	36.875,71	36.978,14
Nordeste	72,1%	18,2%	9,7%	292.397,70	74.014,73	39.317,57
Oeste	80,5%	10,6%	8,8%	611.917,62	80.887,59	67.184,79
Centro	77,1%	13,9%	9,0%	651.323,40	117.441,42	76.379,18
Sudoeste	72,9%	18,3%	8,8%	408.814,60	102.574,80	49.475,60
Sul-Fronteira	60,9%	24,5%	14,6%	250.783,80	100.717,20	60.298,00
Sul	51,2%	42,9%	5,9%	350.106,40	292.889,55	40.487,05
Sudeste	71,0%	22,1%	6,9%	401.783,25	124.760,51	39.262,24
Total				3.455.325,92	930.161,51	409.382,57

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

Gráfico 02 – Condições das lavouras nas regiões de Mato Grosso do Sul



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Norte

**Municípios:** Sonora, Pedro Gomes, Coxim, Rio Verde de Mato Grosso, São Gabriel do Oeste, Camapuã, Bandeirantes, Rio Negro, Corguinho, Rochedo e Jaraguari.

### Estádio fenológico:



**Condições das lavouras:** a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As condições regulares e ruins devem-se a textura de solo arenosa associada a períodos de estiagem e a alta incidência de pragas.

### Principais Pragas

#### Plantas daninhas

- Capim pé de galinha (*Eleusine indica*)
- Buva (*Conyza spp.*)
- Capim-amargoso (*Digitaria insularis*)

#### Insetos

- Percevejo marrom (*Euschistus heros*)
- Torrãozinho-da-soja (*Aracanthus spp.*)
- Lagarta falsa medideira (*Chrysodeixis includens*)

#### Doenças

- Mancha olho-de-rã (*Cercospora sojina*)
- Míldio (*Peronospora manshurica*)
- Mancha parda (*Septoria glycines*)

Gráfico 03 – Condições das lavouras da região norte

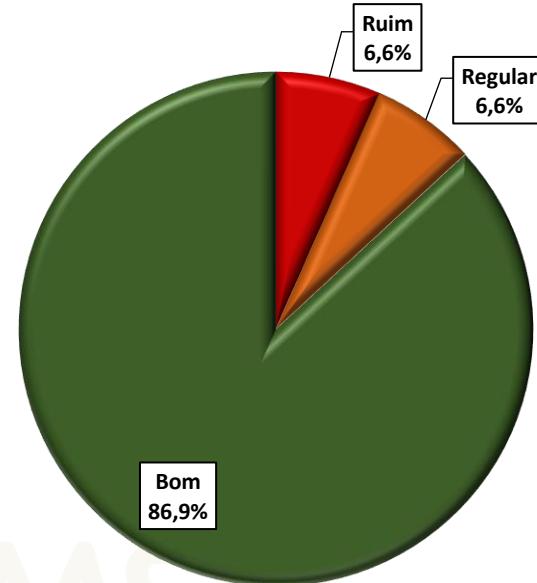


Tabela 02 – Condições das lavouras da região norte

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Bandeirantes	121.307,00	90%	5%	5%
Camapuã	44.725,00	80%	10%	10%
Corguinho	991	90%	5%	5%
Coxim	18.542,00	85%	10%	5%
Jaraguari	62.686,00	90%	4%	6%
Pedro Gomes	27.322,00	80%	5%	15%
Rio Negro	9.631,00	90%	8%	2%
Rio Verde de Mato Grosso	43.914,00	70%	20%	10%
Rochedo	14.679,00	85%	10%	5%
São Gabriel do Oeste	137.341,00	90%	4%	6%
Sonora	80.915,00	90%	5%	5%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Nordeste

Municípios: Alcinópolis, Costa Rica, Chapadão do Sul, Cassilândia, Paranaíba, Aparecida do Taboado, Selvíria, Três Lagoas, Inocência, Água Clara, Paraíso das Águas e Figueirão.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As condições regulares e ruins devem-se a chuvas irregulares e a baixa população final de plantas.

Gráfico 04 – Condições das lavouras da região nordeste

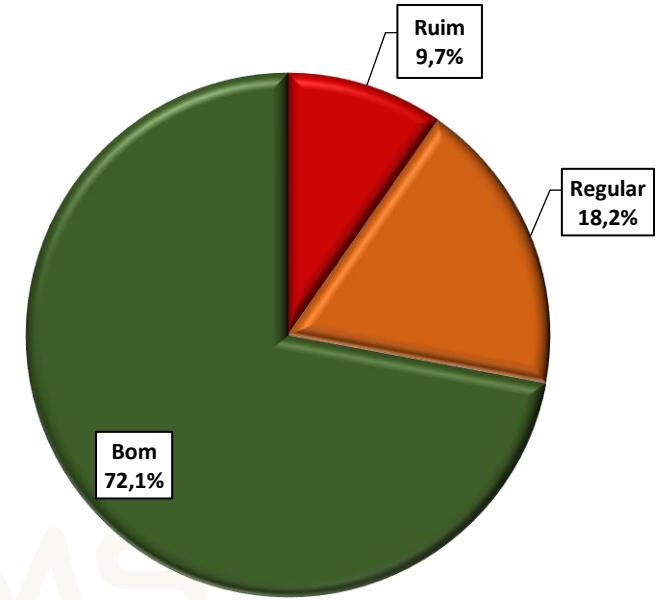


Tabela 03 – Condições das lavouras da região nordeste

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Água Clara	6.043,00	80%	15%	5%
Alcinópolis	10.238,00	85%	10%	5%
Aparecida do Taboado	2.385,00	85%	10%	5%
Cassilândia	30.615,00	70%	20%	10%
Chapadão do Sul	139.174,00	70%	20%	10%
Costa Rica	94.930,00	75%	15%	10%
Figueirão	5.981,00	70%	20%	10%
Inocência	1.706,00	70%	20%	10%
Paraíso das Águas	105.972,00	70%	20%	10%
Paranaíba	4.382,00	75%	15%	10%
Selvíria	3.609,00	90%	7%	3%
Três Lagoas	695	99%	1%	0%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Oeste

Municípios: Corumbá, Aquidauana, Miranda, Anastácio, Bodoquena, Porto Murtinho, Bonito, Nioaque, Maracaju, Jardim, Guia Lopes da Laguna, Caracol e Bela Vista.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As condições regulares e ruins são áreas com maior incidência de pragas e de solo mais arenoso.

Gráfico 05 – Condições das lavouras da região oeste

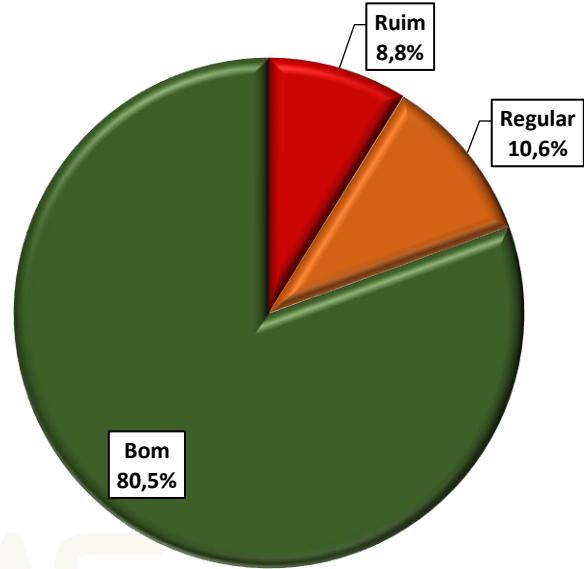


Tabela 04 – Condições das lavouras da região oeste

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anastácio	27.176,00	80%	12%	8%
Aquidauana	3.011,00	80%	11%	9%
Bela Vista	87.791,00	75%	15%	10%
Bodoquena	17.798,00	81%	11%	8%
Bonito	87.889,00	82%	10%	8%
Caracol	16.723,00	75%	10%	15%
Corumbá	6.474,00	85%	9%	6%
Guia Lopes da Laguna	34.085,00	80%	12%	8%
Jardim	35.927,00	85%	9%	6%
Maracaju	374.205,00	81%	10%	9%
Miranda	15.409,00	83%	9%	8%
Nioaque	35.617,00	82%	9%	9%
Porto Murtinho	17.885,00	81%	10%	9%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Centro

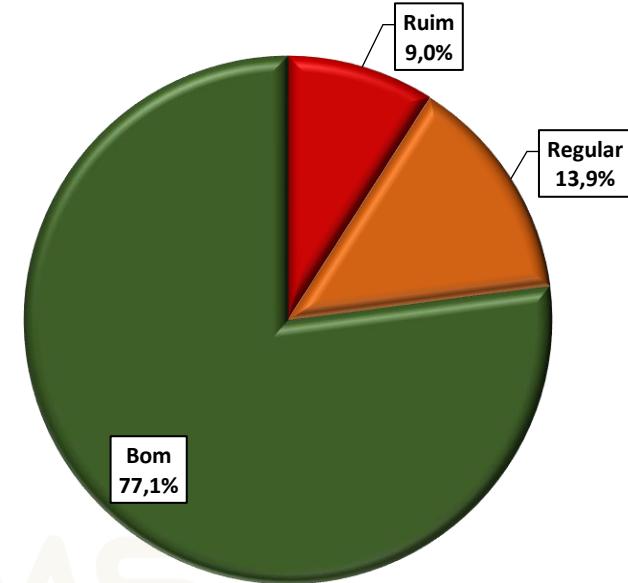
**Municípios:** Dois irmãos do Buriti, Terenos, Sidrolândia, Campo Grande, Nova Alvorada do Sul, Rio Brilhante, Ribas do Rio Pardo, Santa Rita do Pardo e Brasilândia.

**Estádio fenológico:**



**Condições das lavouras:** a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As lavouras em condições regulares e ruins devem-se a chuvas abaixo do ideal e a falhas de manejo.

Gráfico 06 – Condições das lavouras da região centro



## Principais Pragas

- Plantas daninhas**
  - Capim pé de galinha (*Eleusine indica*)
  - Buva (*Conyza spp.*)
  - Trapoeraba (*Commelina benghalensis*)
- Insetos**
  - Percevejo marrom (*Euschistus heros*)
  - Mosca-branca (*Bemisia tabaci*)
  - Lagarta falsa medideira (*Chrysodeixis includens*)
- Doenças**
  - Mancha-alvo (*Corynespora cassiicola*)
  - Míldio (*Peronospora manshurica*)
  - Mancha parda (*Septoria glycines*)

Tabela 05 – Condições das lavouras da região centro

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruin (%)
Brasilândia	3.415,00	80%	15%	5%
Campo Grande	143.733,00	80%	15%	5%
Dois irmãos do Buriti	27.889,00	80%	15%	5%
Nova Alvorada do Sul	87.170,00	80%	15%	5%
Ribas do Rio Pardo	48.508,00	70%	15%	15%
Rio Brilhante	181.490,00	85%	10%	5%
Santa Rita do Pardo	3.196,00	90%	7%	3%
Sidrolândia	293.351,00	70%	15%	15%
Terenos	56.392,00	80%	15%	5%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sul

Municípios: Itaporã, Douradina, Dourados, Deodápolis, Angélica, Ivinhema, Glória de Dourados, Fátima do Sul, Vicentina, Caarapó e Juti.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As condições regulares e ruins devem-se às áreas mais arenosas, irregularidade das chuvas, altas temperaturas e à baixa população final de plantas.

### Principais Pragas

#### Plantas daninhas

- Caruru (*Amaranthus spp.*)
- Buva (*Conyza spp.*)
- Vassourinha (*Sorghum halepense*)

#### Insetos

- Percevejo marrom (*Euschistus heros*)
- Complexo de lagartas

#### Doenças

- Antracnose (*Colletotrichum truncatum*)
- Míldio (*Peronospora manshurica*)
- Ferrugem asiática (*Phakopsora pachyrhizi*)

Gráfico 07 – Condições das lavouras da região sul

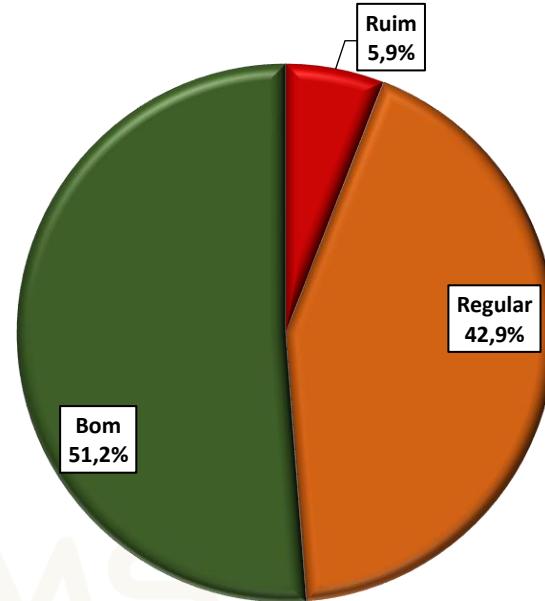


Tabela 06 – Condições das lavouras da região sul

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Angélica	23.926,00	45%	50%	5%
Caarapó	132.900,00	50%	45%	5%
Deodápolis	27.338,00	40%	50%	10%
Douradina	19.045,00	40%	50%	10%
Dourados	264.305,00	50%	45%	5%
Fátima do Sul	16.806,00	50%	40%	10%
Glória de Dourados	10.146,00	50%	35%	15%
Itaporã	102.105,00	65%	30%	5%
Ivinhema	33.230,00	40%	50%	10%
Juti	44.135,00	55%	40%	5%
Vicentina	9.547,00	50%	40%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Sudoeste

Municípios: Antônio João, Ponta Porã e Laguna Carapã.

Estádio fenológico:



**Condições das lavouras:** a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As condições ruins e regulares se devem a fatores climáticos, como altas temperaturas, alta população de plantas daninhas e doenças.

### Principais Pragas

#### Plantas daninhas

- Capim pé de galinha (*Eleusine indica*)
- Buva (*Conyza spp.*)
- Caruru (*Amaranthus spp.*)

#### Insetos

- Percevejo marrom (*Euschistus heros*)
- Mosca branca (*Bemisia tabaci*)
- Lagarta falsa medideira (*Chrysodeixis includens*)

#### Doenças

- Oídio (*Microsphaera difusa*)
- Ferrugem asiática (*Phakopsora pachyrhizi*)
- Mancha-alvo (*Corynespora cassiicola*)

Gráfico 08 – Condições das lavouras da região sudoeste

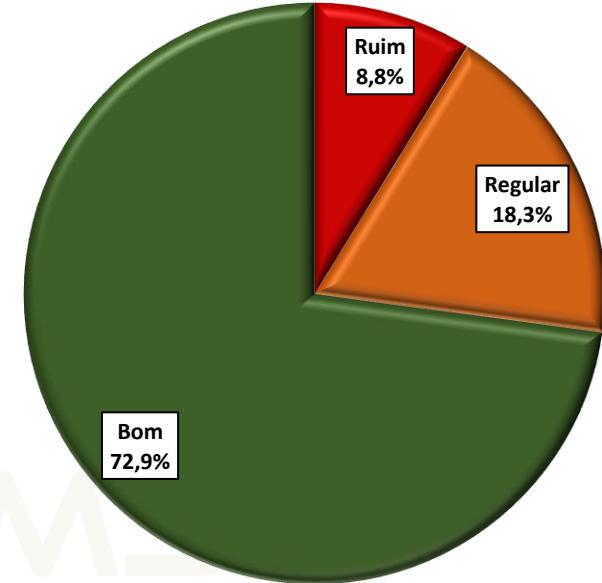


Tabela 07 – Condições das lavouras da região sudoeste

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Antônio João	59.746,00	75%	15%	10%
Ponta Porã	368.901,00	70%	20%	10%
Laguna Carapã	132.218,00	80%	15%	5%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA

## Região Sul-Fronteira

Municípios: Aral Moreira, Amambai, Coronel Sapucaia, Tacuru, Paranhos e Sete Quedas.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As condições regulares e ruins se deve a textura de solo arenosa associado a períodos de estiagem e a incidência de pragas.

### Principais Pragas

#### Plantas daninhas

- Picão preto (*Bidens pilosa*)
- Buva (*Conyza spp.*)
- Capim-amargoso (*Digitaria insularis*)

#### Insetos

- Percevejo marrom (*Euschistus heros*)
- Vaquinha (*Diabrotica speciosa*)
- Tripes (*Caliothrips spp.*)

#### Doenças

- Antracnose (*Colletotrichum truncatum*)
- Míldio (*Peronospora manshurica*)
- Mancha-alvo (*Corynespora cassiicola*)

Gráfico 09 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

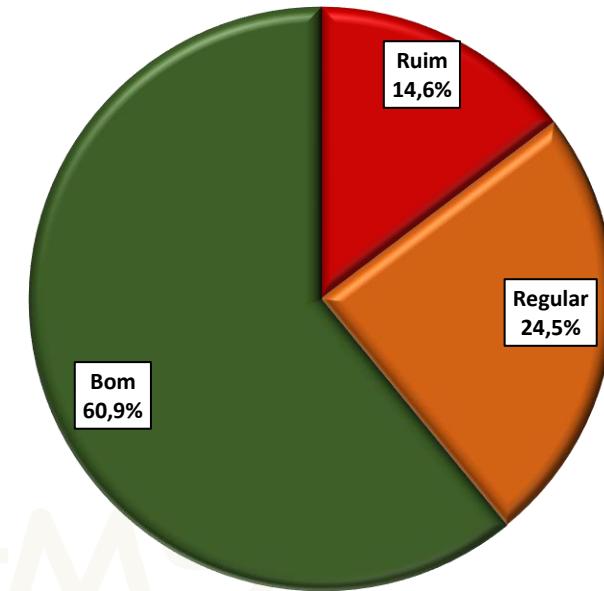


Tabela 08 – Condições das lavouras da região sul-fronteira

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Aral Moreira	130.128,00	75%	20%	5%
Amambai	154.719,00	50%	30%	20%
Coronel Sapucaia	34.598,00	50%	30%	20%
Tacuru	27.880,00	50%	25%	25%
Paranhos	25.108,00	60%	20%	20%
Sete Quedas	39.366,00	75%	15%	10%

Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# 1ª SAFRA DE SOJA



## Região Sudeste

Municípios: Naviraí, Itaquiraí, Batayporã, Nova Andradina, Jateí, Eldorado, Anaurilândia, Iguatemi, Novo Horizonte do Sul, Bataguassu, Mundo Novo, Taquarussu e Japorã.

Estádio fenológico:



Condições das lavouras: a maioria das lavouras da região apresentam boas condições no momento. As condições regulares e ruins se deve a textura de solo arenosa associado a períodos de estiagem.

Gráfico 10 – Condições das lavouras da região sudeste

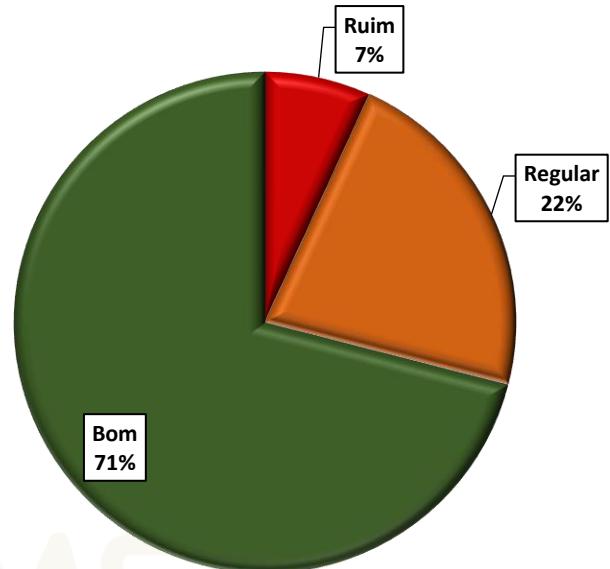


Tabela 09 – Condições das lavouras da região sudeste

Municípios	Soja (ha)	Bom (%)	Regular (%)	Ruim (%)
Anaurilândia	54.647,00	70%	25%	5%
Bataguassu	20.253,00	75%	22%	3%
Batayporã	33.136,00	80%	20%	0%
Eldorado	34.447,00	75%	20%	5%
Iguatemi	65.987,00	45%	30%	25%
Itaquiraí	72.317,00	70%	25%	5%
Japorã	8.180,00	75%	22%	3%
Jateí	35.692,00	80%	15%	5%
Mundo Novo	12.788,00	70%	25%	5%
Naviraí	139.562,00	75%	20%	5%
Nova Andradina	64.339,00	75%	20%	5%
Novo Horizonte do Sul	15.421,00	80%	15%	5%
Taquarussu	9.037,00	75%	20%	5%

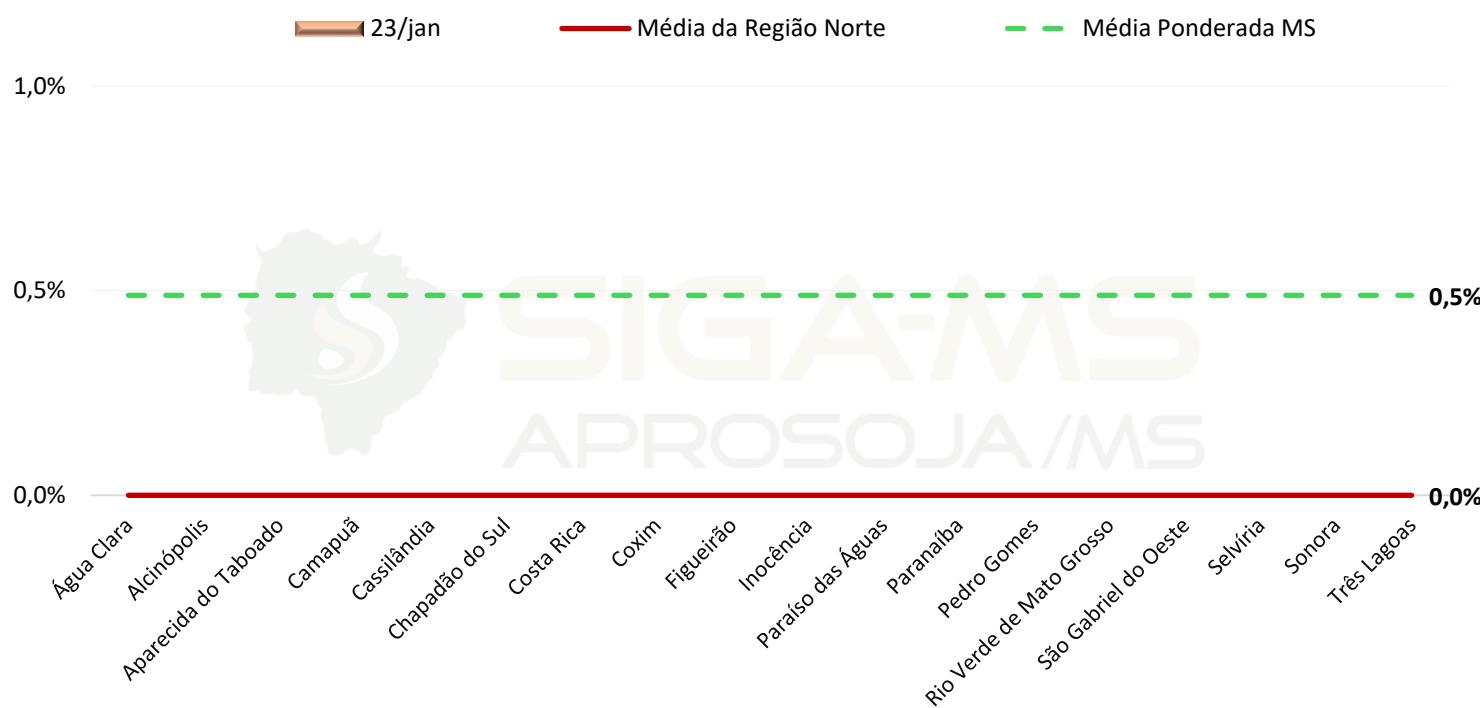
Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026

## Evolução da colheita da soja

Nos gráficos 11, 12 e 13, pode ser verificada a evolução da colheita da soja, nas regiões norte, centro e sul do estado, conforme consultas realizadas pelos técnicos junto aos produtores, sindicatos rurais e/ou empresas de assistência técnica dos municípios. Com base nas informações levantadas, até a data de 23/01/2026, a área colhida de soja acompanhada pelo Projeto SIGA-MS alcançou 0,5%.

Gráfico 11 - Colheita da soja na região norte de MS

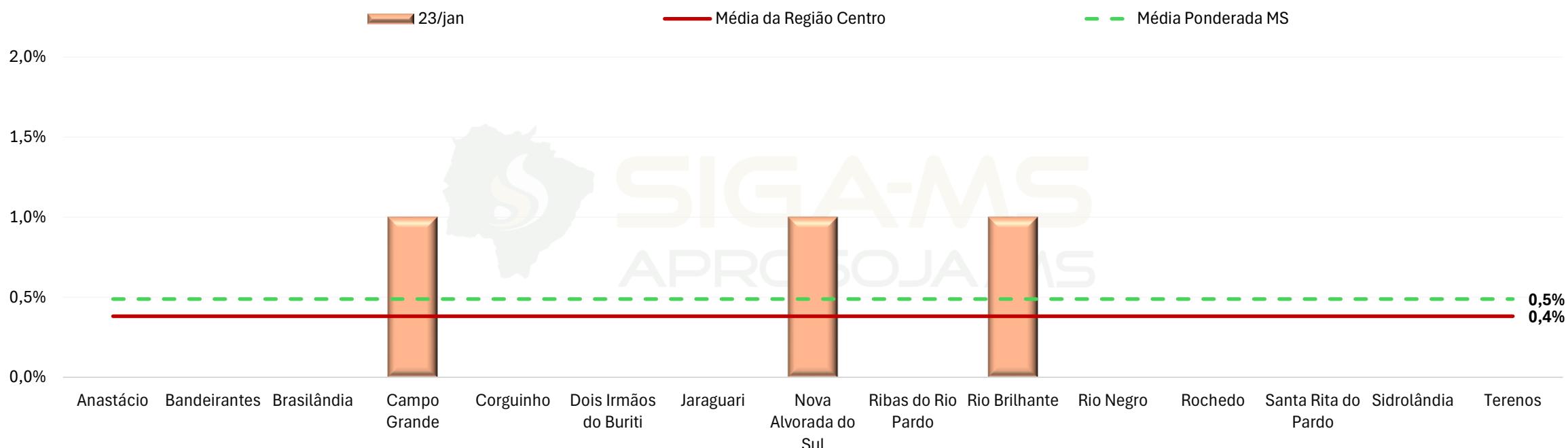


Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026



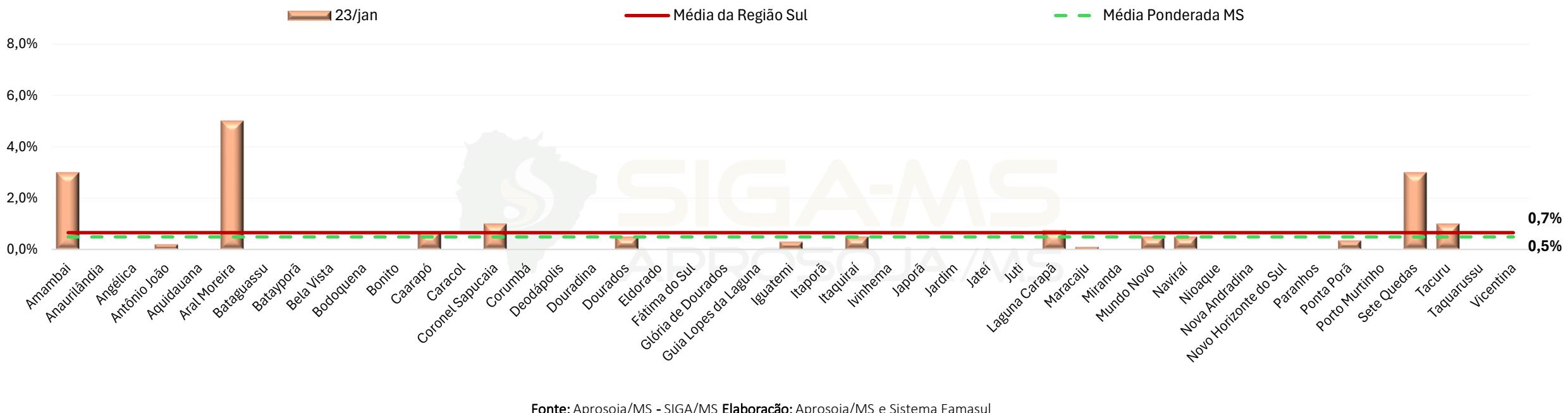
Gráfico 12 - Colheita da soja na região centro de MS



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026

Gráfico 13 - Colheita da soja na região sul de MS



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul

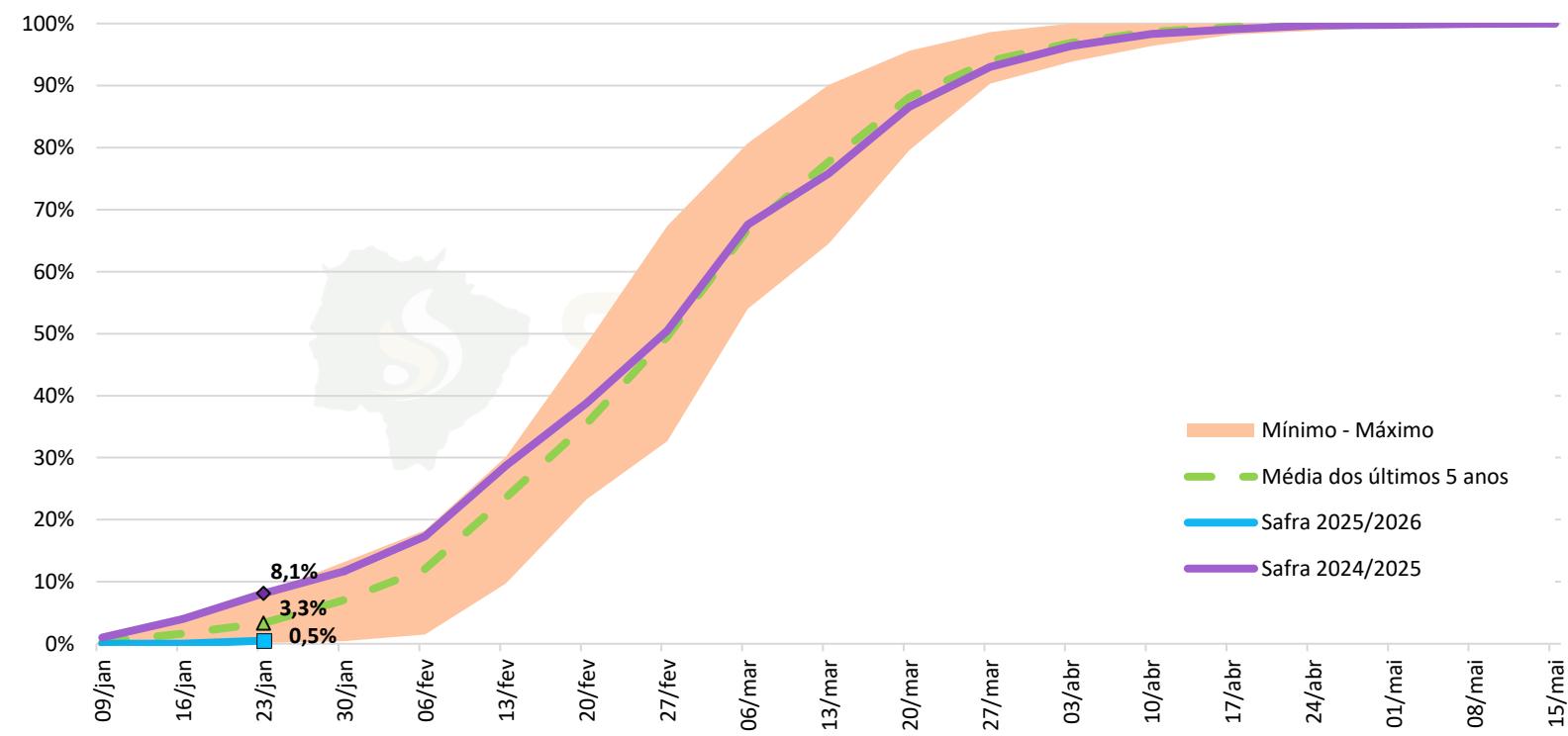
A região sul está com a colheita mais avançada, com média de 0,7%, enquanto a região centro está com 0,4%, já na região norte a colheita ainda não começou. A área colhida até o momento, conforme estimativa do Projeto SIGA-MS, é de aproximadamente **23.494 hectares**.

# COLHEITA DA SOJA SAFRA 2025/2026

No gráfico 14 visualiza-se a evolução da colheita para o mesmo período, nas safras 2024/25 e 2025/26 no estado do Mato Grosso do Sul, em comparação com a média, máxima e mínima dos últimos 5 anos.

A porcentagem de área colhida na safra 2025/2065, encontra-se inferior em 7,6 pontos percentuais em relação à safra 2024/2025, para a data de 23 de janeiro.

Gráfico 14 - Evolução da colheita da soja no estado nas últimas 5 safras



Fonte: Aprosoja/MS - SIGA/MS Elaboração: Aprosoja/MS e Sistema Famasul



# ESTIMATIVA DA SAFRA DE SOJA 2025/2026

A área de soja no estado ainda está em constante crescimento, a estimativa é que a safra seja 5,9% maior em relação ao ciclo passado (2024/2025), atingindo a área de 4,794 milhões de hectares. A produtividade estimada é de 52,82 sc/ha, a média de sacas por hectare. Gerando a expectativa de produção de 15,195 milhões de toneladas. Essa perspectiva é baseada na média dos últimos 5 anos do projeto SIGA-MS.

## Alguns fatores que devem ser observados:

1. Nesta safra, o plantio da soja foi finalizado em 13 semanas, uma semana antes da média dos últimos cinco anos. Na região centro e sul do estado, a semeadura avançou com rapidez, impulsionada pelos bons volumes de precipitação. Por outro lado, na região norte, a escassez de chuvas não favoreceu o desenvolvimento das operações, fazendo com que o plantio progredisse de forma lenta, um ritmo que contrasta com o observado em safras anteriores.
2. A colheita da soja, nesta safra, começou na terceira semana de janeiro, uma semana de atraso em comparação com o anterior. Isso ocorre porque, no ciclo 2024/2025, o estresse causado pela seca e pelo calor antecipou a maturação. Neste ano, com condições climáticas mais equilibradas e sem grandes estresses, a cultura pôde se desenvolver em seu ritmo normal.
3. De acordo com o modelo ensemble da Copernicus, a tendência climática para o trimestre Fevereiro-Março-Abril de 2026 indica precipitação irregular no estado, com variações regionais. Dessa forma, a expectativa é de que, de modo geral, os volumes de chuva fiquem abaixo da média histórica.



**SOJA**

ÁREA PLANTADA

PRODUTIVIDADE

PRODUÇÃO

VALOR

COMERCIALIZAÇÃO

4,794  
Milhões de ha

52,82  
Sc/ha

15,195  
Milhões de Ton.

113,00  
R\$ /sc\*

27,00%  
Safra 2025/26



**MILHO 2ª SAFRA**

ÁREA PLANTADA

PRODUTIVIDADE

PRODUÇÃO

VALOR

COMERCIALIZAÇÃO

2,103  
Milhões de ha

112,72  
Sc/ha

14,226  
Milhões de Ton.

54,69  
R\$ /sc\*

81,00%  
Safra 2024/25

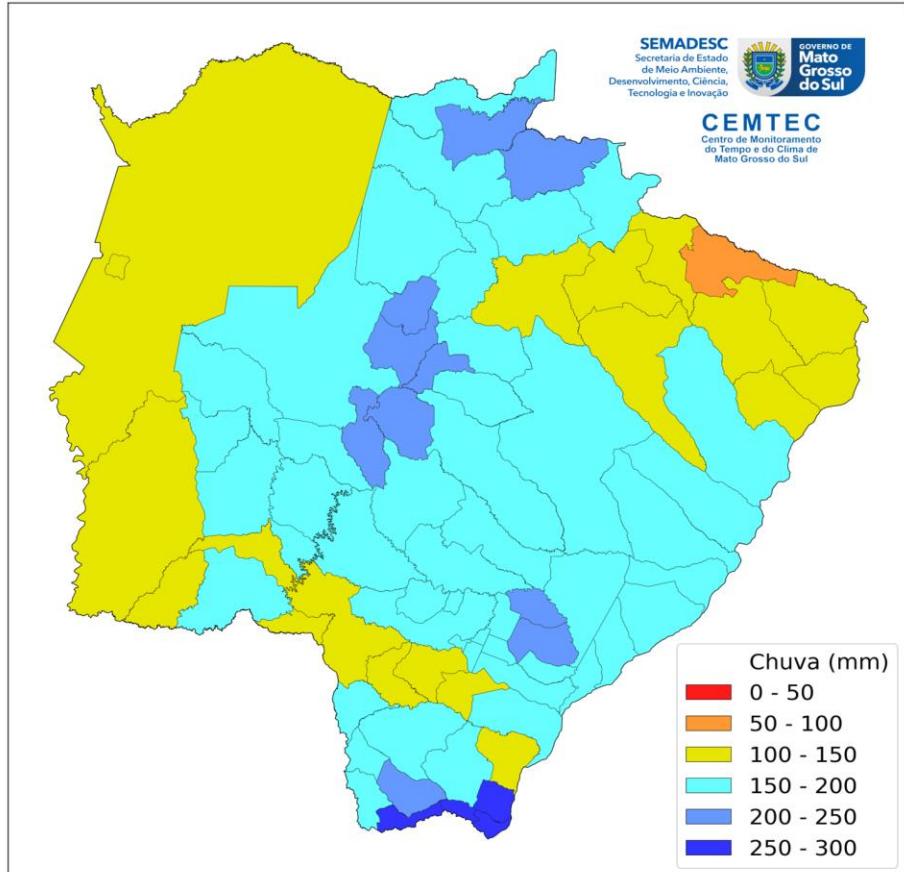
\*Preço disponível 26/01/2026

# PRECIPITAÇÃO OBSERVADA (MM) NO MÊS DE DEZEMBRO

## Análises da precipitação observada (mm) no mês de dezembro de 2025

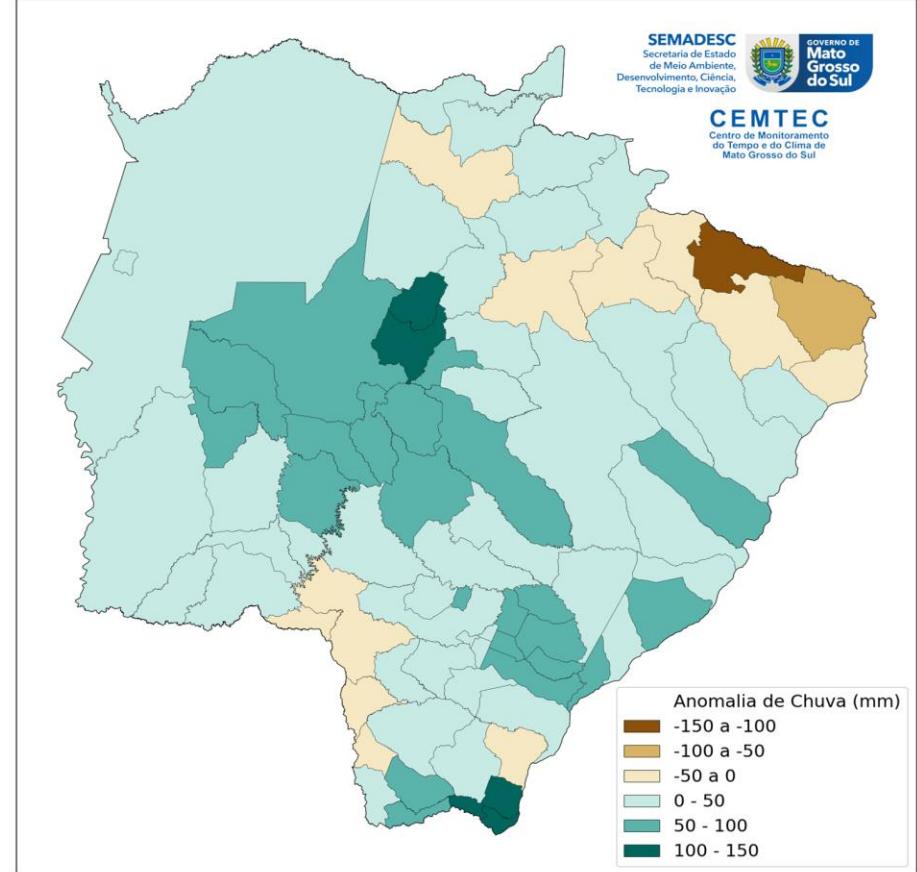
No mês de dezembro de 2025, grande parte de Mato Grosso do Sul registrou volumes de chuva acima da média histórica, com acumulados variando entre 150 e 300 mm. Em contrapartida, a região nordeste do estado apresentou os menores acumulados, entre 50 e 150 mm, caracterizando chuvas abaixo da média histórica, conforme indicado no mapa de anomalia (Figura 03).

Figura 02 – Precipitação acumulada



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

Figura 03 – Anomalia de chuvas



Fonte: MERGE/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PRECIPITAÇÃO ACUMULADA NO MÊS DE DEZEMBRO

## Dados observados de precipitação acumulada (mm) no mês de dezembro de 2025

Na Tabela 10 são mostrados os valores observados de precipitação acumulada mensal (mm) nas estações meteorológicas do INMET, EMBRAPA e da SEMADESC e dos pluviômetros automáticos do CEMADEN. Dos 50 pontos monitorados no mês de Dezembro de 2025, 23 pontos registraram chuvas abaixo, 26 pontos registraram valores de chuva acima da média e 1 ficou dentro da média histórica. O maior volume de chuva foi observado no município de Mundo Novo, com um total acumulado de 439 mm, valor que representa um desvio positivo de 144% em relação à média climatológica do período.

Tabela 10 – Precipitação acumulada mensal (mm) observada no mês de dezembro de 2025

Precipitação acumulada - Dezembro/2025								
Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado	Municípios MS	Chuva (mm)	Média Histórica (mm)	% do que é esperado	
Mundo Novo <sup>1</sup>	439,0	179,9	144	Coxim <sup>1</sup>	187,2	225,9	-17	
Sete Quedas <sup>2</sup>	349,6	178,8	96	Costa Rica <sup>2</sup>	184,4	249,3	-26	
Miranda <sup>4</sup>	349,0	191,3	82	Bataguassu <sup>2</sup>	181,8	188,8	-4	
Corumbá (Faz. Eldorado da Formosa) <sup>6</sup>	309,2	154,5	100	Nhumirim - Nhecolândia <sup>2</sup>	176,8	163,1	8	
Campo Grande <sup>8</sup>	289,2	206,0	40	Naviraí (Faz. Santa Helena do Pindó) <sup>6</sup>	176,6	173,6	2	
Corguinho <sup>1</sup>	277,4	212,3	31	Corumbá (Ecoa Amolar) <sup>6</sup>	173,8	154,5	12	
Ivinhema <sup>3</sup>	270,9	185,2	46	Corumbá (Faz. Campo Zélia) <sup>6</sup>	172,8	163,1	6	
Aquidauana <sup>1</sup>	270,6	192,1	41	Bonito <sup>1</sup>	172,4	184,9	-7	
Água Clara (Faz. Peleja) <sup>5</sup>	260,6	207,9	25	Aquidauana (Faz. Barranco Alto) <sup>6</sup>	171,0	192,1	-11	
Dourados <sup>3</sup>	259,3	205,7	26	São Gabriel do Oeste <sup>1</sup>	170,8	206,7	-17	
Dois Irmãos do Buriti <sup>1</sup>	252,6	192,1	31	Ribas do Rio Pardo (Faz. Campo Rico)	170,2	209,8	-19	
Alcinópolis (Faz. Vale do Cedro) <sup>6</sup>	246,6	249,3	-1	Figueirão (Faz. Waterloo) <sup>6</sup>	165,2	249,3	-34	
Bela Vista <sup>1</sup>	242,8	180,5	35	Rochedo <sup>1</sup>	159,6	212,3	-25	
Três Lagoas <sup>2</sup>	241,4	191,3	26	Caracol (Faz. Ouro e Prata) <sup>6</sup>	144,4	180,5	-20	
Sidrolândia <sup>2</sup>	240,6	210,1	15	Chapadão do Sul <sup>2</sup>	143,6	269,9	-47	
Anaurilândia (Faz. Santo André)	226,8	188,8	20	Porto Murtinho <sup>6</sup>	143,4	170,4	-16	
Nioaque (Faz. Buritizinho da Dominguena) <sup>6</sup>	225,4	184,9	22	Cassilândia <sup>2</sup>	142,8	270,6	-47	
Sonora <sup>2</sup>	216,6	216,6	0	Corumbá (Faz. Xaraés) <sup>6</sup>	140,4	163,1	-14	
Rio Brilhante <sup>2</sup>	214,2	183,2	17	Porto Murtinho (Faz. São Luís) <sup>6</sup>	140,2	170,4	-18	
Corumbá <sup>1</sup>	214,2	154,5	39	Paraiso das Águas (Faz. Ranchinho) <sup>6</sup>	139,2	269,9	-48	
Ponta Porã <sup>1</sup>	213,4	172,3	24	Corumbá (Faz. São Francisco) <sup>6</sup>	135,6	163,1	-17	
Água Clara <sup>2</sup>	213,4	207,9	3	Maracaju <sup>1</sup>	132,2	205,1	-36	
Amambai <sup>2</sup>	204,6	198,6	3	Camapuã <sup>6</sup>	115,8	212,3	-45	
Nioaque <sup>1</sup>	195,2	184,9	6	Corumbá (Faz. São Cândido) <sup>6</sup>	115,4	191,3	-40	
Inocência (Faz. Recanto) <sup>6</sup>	187,8	270,6	-31	Paranaíba <sup>2</sup>	101,0	241,4	-58	

Fonte dos dados: CEMADEN<sup>1</sup>, INMET<sup>2</sup>, EMBRAPA AGROPECUÁRIA OESTE<sup>3</sup>, ANA<sup>4</sup>, SEMADESC<sup>5</sup>, UFMS<sup>6</sup>.

% da média histórica de chuva (acima da média histórica; abaixo da média histórica)



Centro de Monitoramento  
do Tempo e do Clima de  
Mato Grosso do Sul



Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciéncia,  
Tecnologia e Inovação



Saiba mais:  
[cemtec.ms.gov.br](http://cemtec.ms.gov.br)

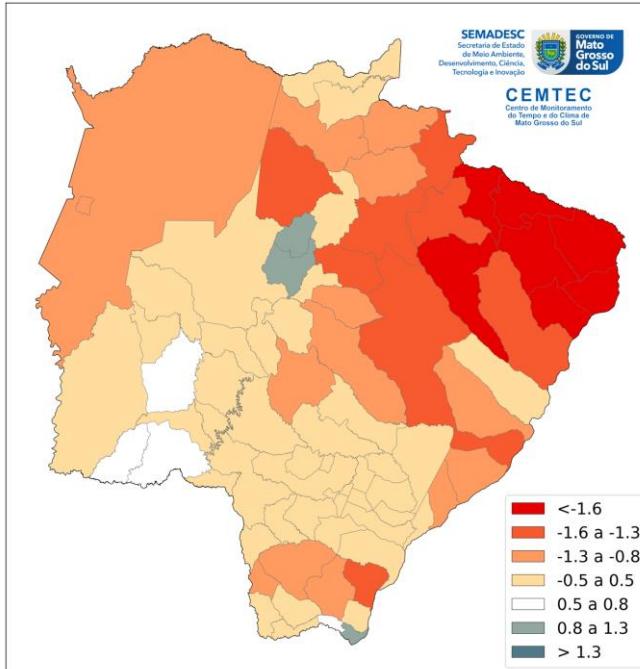
# ÍNDICE PADRONIZADO DE PRECIPITAÇÃO (SPI) NO MÊS DE DEZEMBRO

## Índice padronizado de precipitação (SPI) no mês de dezembro de 2025

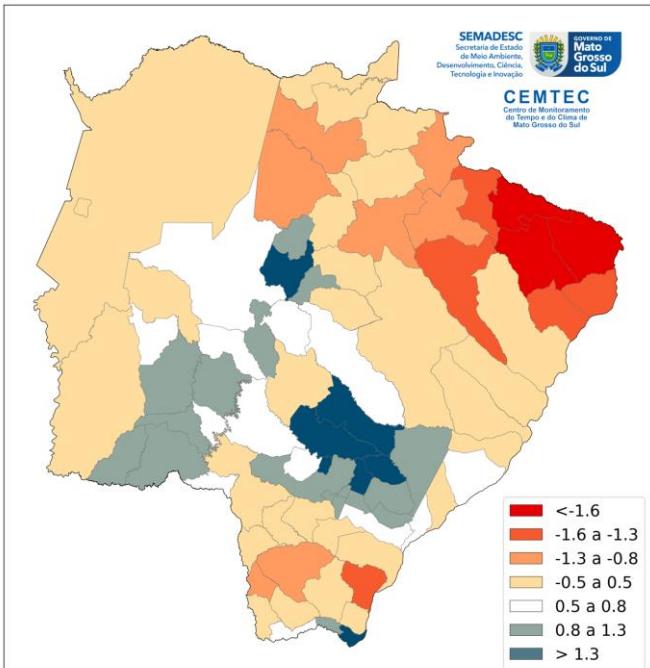
Na Figura 04 é apresentado o Índice de Precipitação Padronizado (SPI) nas escalas de 3, 6 e 12 meses para o mês de Dezembro de 2025, indicador amplamente utilizado para identificar e monitorar condições de seca em diferentes horizontes temporais. De modo geral, em comparação com o mês anterior, houve uma desintensificação das condições de seca, principalmente na região do bolsão. Sendo assim, persistem valores característicos de déficit de precipitação, na região do bolsão, onde os valores do SPI variam entre -1,3 e inferiores a -1,6, sendo essa condição observada nas três escalas SPI-03, SPI-06 e SPI-12. Em contrapartida, na região centro-sul apresenta SPI positivo o que indica excedente de chuva na escala SPI-03.

Figura 04 - Índice Padronizado de Precipitação (SPI).

(SPI-6)



(SPI-3)



Fonte: MERGE/CPTEC/INPE. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

# PROGNÓSTICO PRÓXIMOS MESES

## Prognóstico de precipitação total para os próximos meses

Nas Figuras 05 e 06, são apresentadas a prognóstico da precipitação e a probabilística da precipitação. A média histórica da precipitação acumulada, ou seja, a chuva que é esperada para o trimestre de Fevereiro-Março-Abril (FMA) conforme os dados históricos baseados em períodos de 30 anos. Climatologicamente, em grande parte do estado, as chuvas variam entre 300 a 500 mm. De acordo com o modelo ensemble da Copernicus (Figura 06), a tendência climática para o trimestre Fevereiro-Março-Abril de 2026 indica precipitação irregular no estado, com variações regionais. No entanto, a expectativa é de que, de modo geral, os volumes de chuva fiquem abaixo da média histórica.

Figura 05 – Prognóstico da precipitação (FMA)

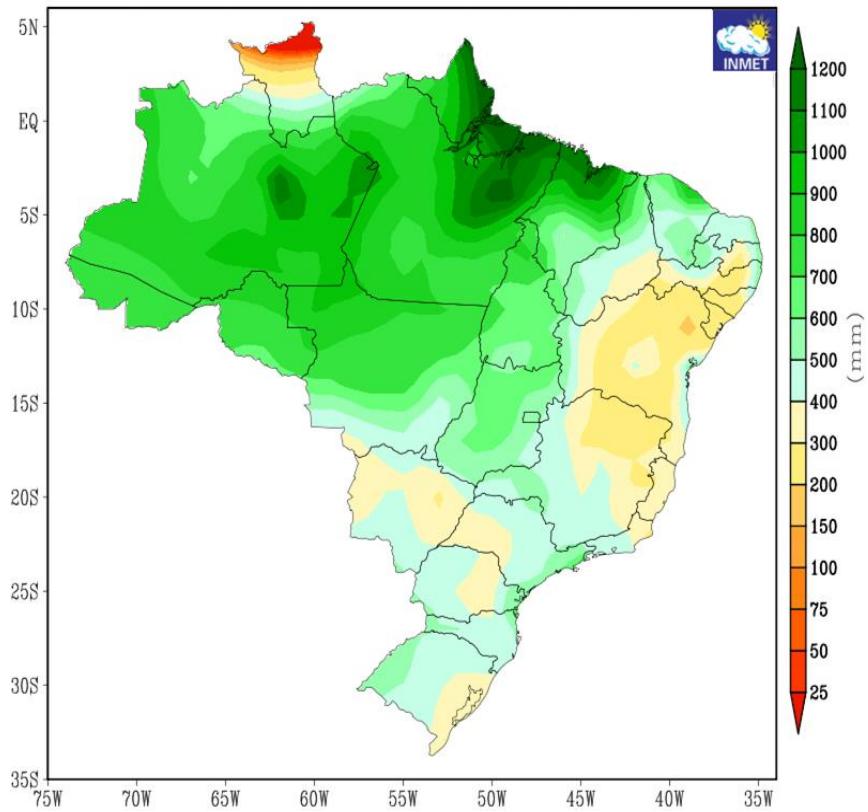
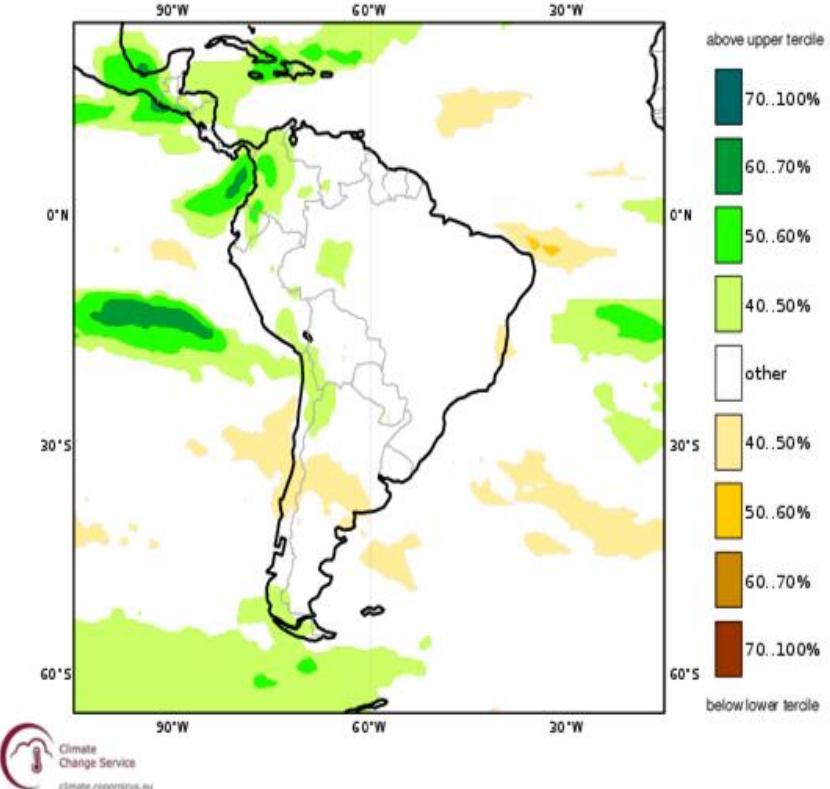


Figura 06 – Previsão probabilística da precipitação (FMA)



Fonte: INMET e Copernicus.

# PROGNÓSTICO PRÓXIMOS MESES

## Prognóstico de temperatura do ar para os próximos meses

Nas Figuras 07 e 08, são apresentadas o prognóstico da temperatura e a probabilística da temperatura. Climatologicamente, em grande parte do estado, as temperaturas médias variam entre 22-26°C. Por outro lado, na região noroeste as temperaturas variam entre 26-28°C no trimestre de FMA. De acordo com o modelo ensemble da Copernicus (Figura 07), a tendência climática para o trimestre Fevereiro-Março-Abril de 2026 indica temperaturas do ar próxima ou ligeiramente acima da média histórica. Dessa forma, a previsão aponta para um trimestre com condições mais quentes que o normal em Mato Grosso do Sul.

Figura 07 – Prognóstico da Temperatura (FMA)

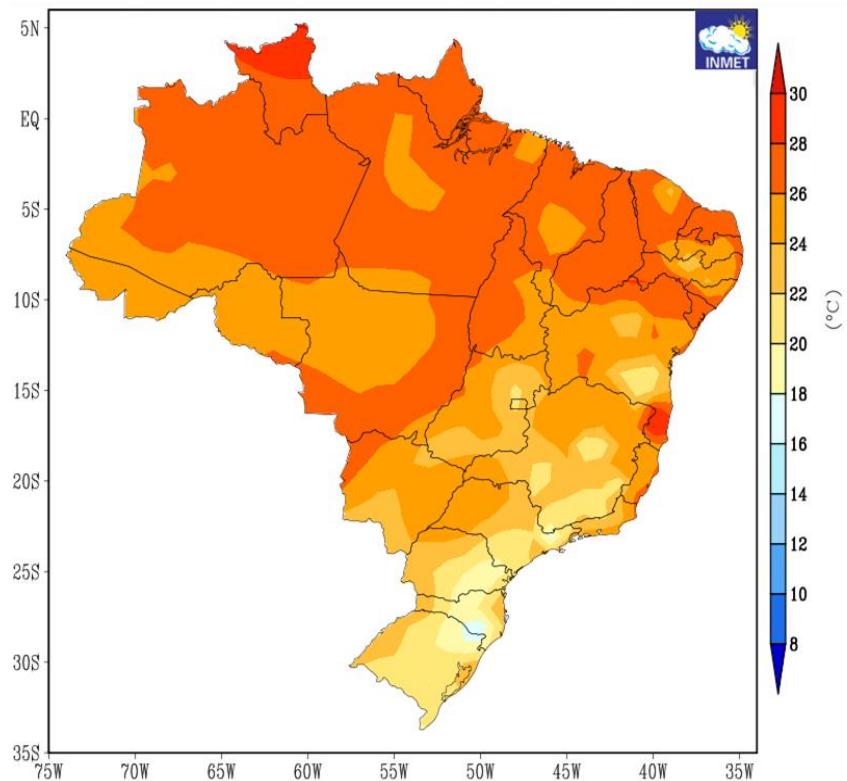
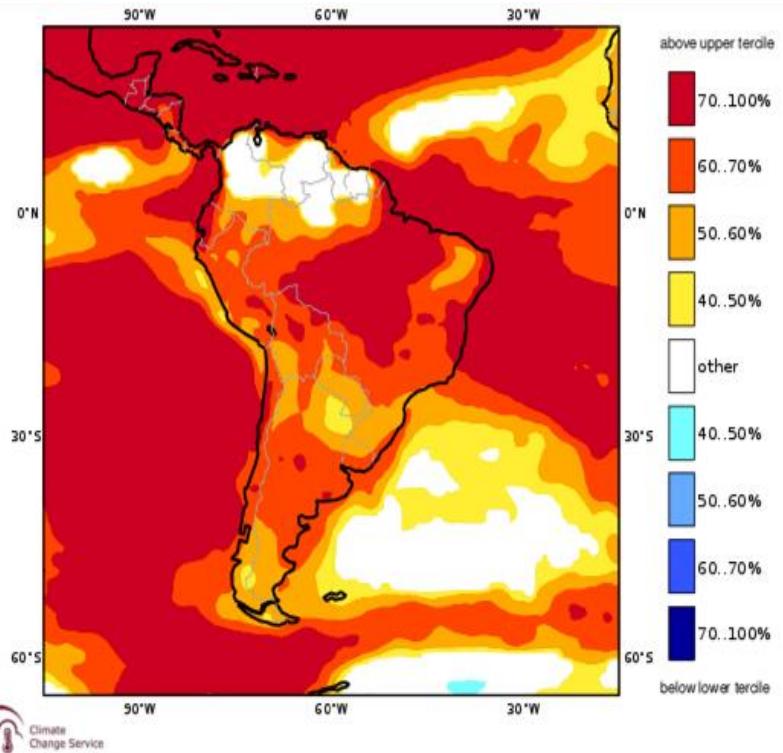


Figura 08 – Previsão probabilística da temperatura (FMA)

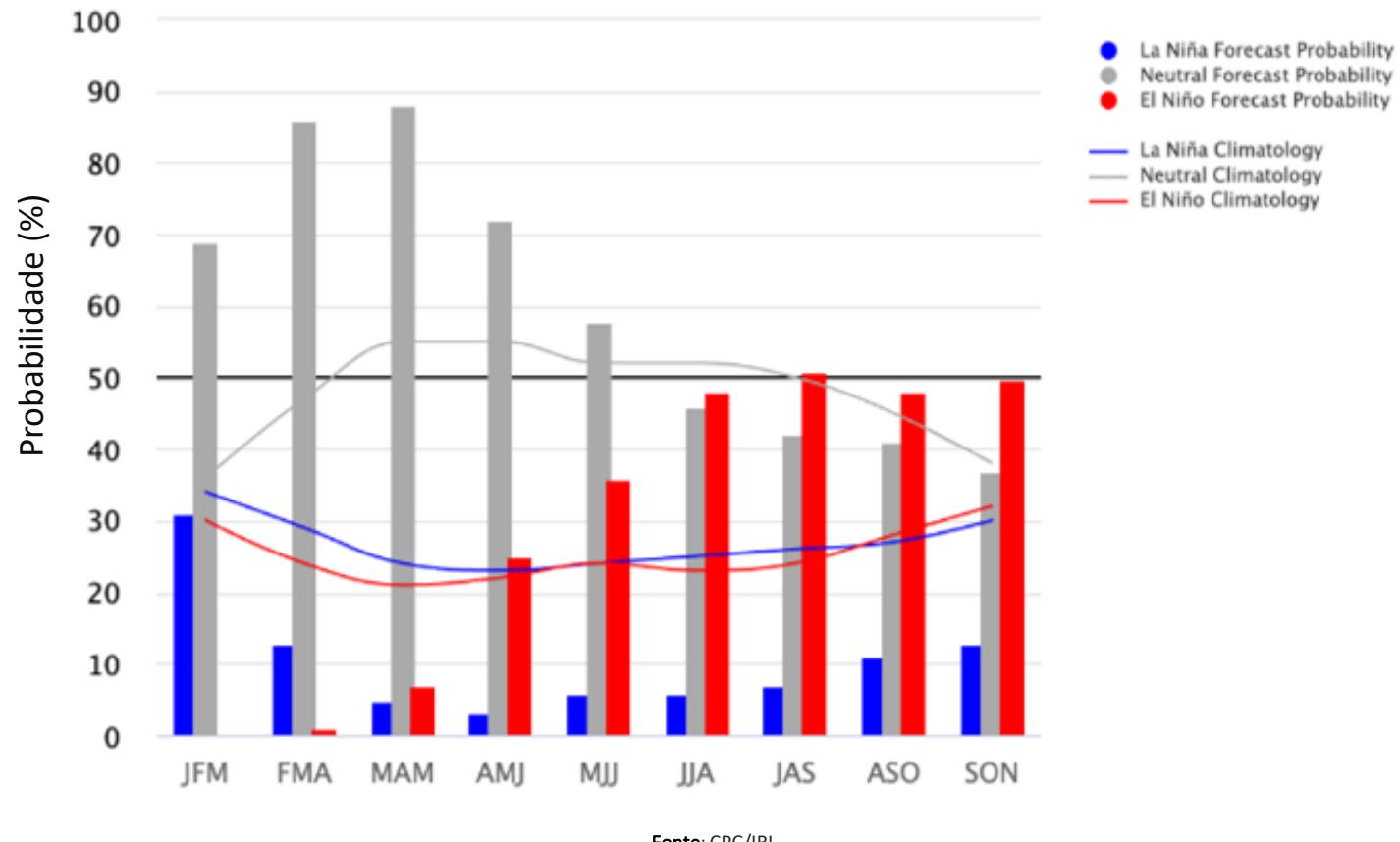


Fonte: INMET e Copernicus.

## Previsão Probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS)

Em relação à previsão do fenômeno El Niño Oscilação Sul (ENOS), o modelo indica em torno de 86% de probabilidade para a ocorrência de condições de neutralidade do ENOS no trimestre de Fevereiro-Março-Abril de 2026 (Gráfico 15). Vale destacar que não é apenas esta forçante climática que determina as condições gerais do clima e, de forma geral, sua atuação é indireta no clima de Mato Grosso do Sul.

Gráfico 15 - Previsão probabilística do El Niño Oscilação Sul (ENOS) trimestral



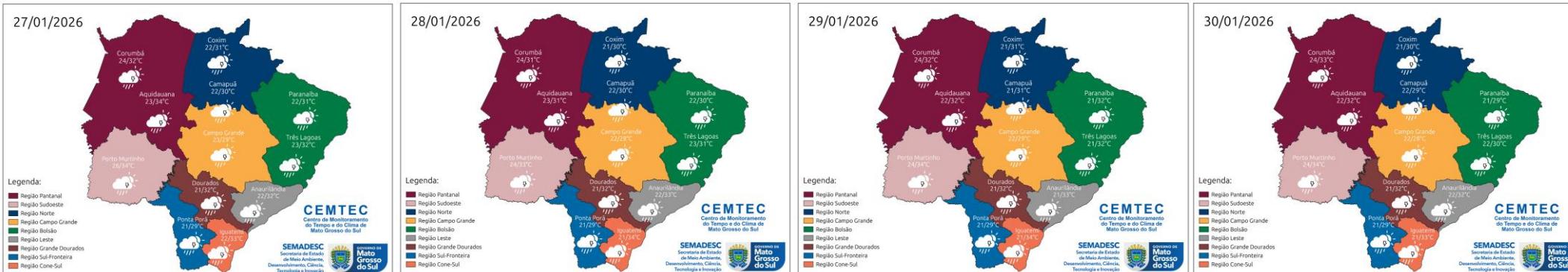
# Previsão do tempo para o estado do Mato Grosso do Sul

## TEMPO

Terça (27/01) a Sexta-Feira (30/01): A previsão indica tempo firme, com sol e poucas nuvens. O destaque são as altas temperaturas podendo atingir os 36-39°C, principalmente na metade oeste de Mato Grosso do Sul. Aliado às altas temperaturas, podem ocorrer baixos valores de umidade relativa do ar, com valores entre 20-40%. Devido ao elevado aquecimento diurno, combinada com características típicas da estação, podem ocorrer pancadas de chuvas. Embora os modelos não indiquem acumulados de chuvas significativos, em pontos isolados do estado, podem ocorrer chuvas intensas e tempestades acompanhadas de raios e rajadas de vento.

Os ventos atuam do quadrante norte com velocidades que variam entre 30 e 50 km/h, com possibilidade de rajadas pontuais superiores a 50 km/h.

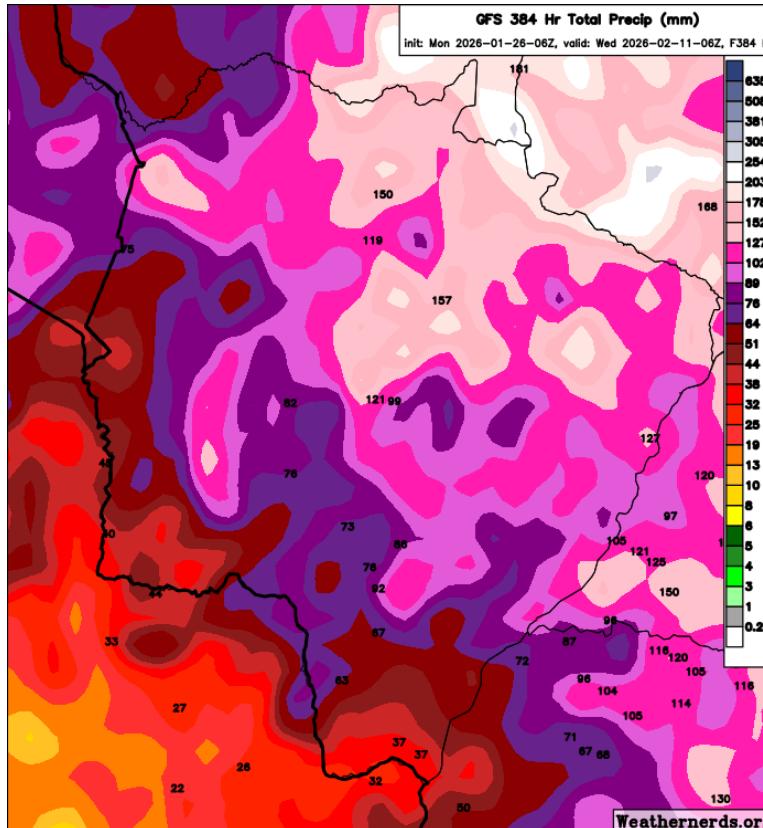
Figura 09 - Previsão do tempo para o Mato Grosso do Sul



Fonte: Modelos ECMWF e GFS. Elaboração: CEMTEC/SEMADESC.

## Previsão do tempo estendida para o estado

Figura 10 - Precipitação acumulada prevista do modelo GFS



Fonte: Weathernerds.

A Figura 10 mostra o acumulado de precipitação previsto pelo modelo GFS entre os dias 26 de janeiro a 11 de fevereiro de 2026. De acordo com a análise, esperam-se acumulados de chuva, acima de 80 mm, com destaque para as regiões centro-norte, nordeste, noroeste e leste do estado de Mato Grosso do Sul. Para informações da previsão climática para os próximos meses, acompanhe neste link: <https://www.cemtec.ms.gov.br/previsao-climatica/>.

# SOJA - MERCADO INTERNO

## 19/01 a 26/01/26

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior desvalorização no período, ocorreu no município de Campo Grande, com variação negativa de 4,31% (tabela 11).

O preço médio do período foi de R\$ 115,76/sc. Ao comparar com igual período do ano anterior, houve valorização nominal de 2,24%, quando a oleaginosa havia sido cotada, em média, a R\$113,23/sc.

Esse valor não significa que o produtor esteja realizando negociações neste preço, tendo em visto que a comercialização é gradativa.

O preço médio da saca de 60 Kg de soja, em MS, registrou desvalorização de 2,90% entre os dias 19/01 a 26/01/25 e foi cotada ao valor médio nominal de R\$113,00 no dia 26/01/26 (Tabela 11).

**Tabela 11 - Preço médio da Soja em MS – 19/01 a 26/01/2025 - R\$ por saca de 60 kg.**

Municípios	19/01	20/01	21/01	22/01	26/01	Var. Período %	Var. Mês %
CAMPO GRANDE	116,00	116,00	116,00	115,00	111,00	-4,31	-9,76
CHAPADÃO DO SUL	119,00	118,00	118,00	117,00	116,00	-2,52	-4,92
DOURADOS	117,50	118,00	119,00	118,00	114,50	-2,55	-8,40
MARACAJU	116,00	117,00	118,00	117,00	113,50	-2,16	-8,47
PONTA PORÃ	117,00	117,00	117,00	117,00	114,00	-2,56	-8,06
SÃO GABRIEL DO OESTE	116,00	116,50	116,50	116,00	113,00	-2,59	-8,87
SIDROLÂNDIA	116,00	116,00	116,00	116,00	112,00	-3,45	-9,68
SONORA	113,50	113,50	113,50	113,50	110,00	-3,08	-9,84
Preço Médio	116,38	116,50	116,75	116,19	113,00	-2,90	-8,50

**Fonte:** AprosojaMS/Granos | **Elaboração:** DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Indicador CEPEA/ESALQ/BM&F Bovespa - Soja (Paranaguá)

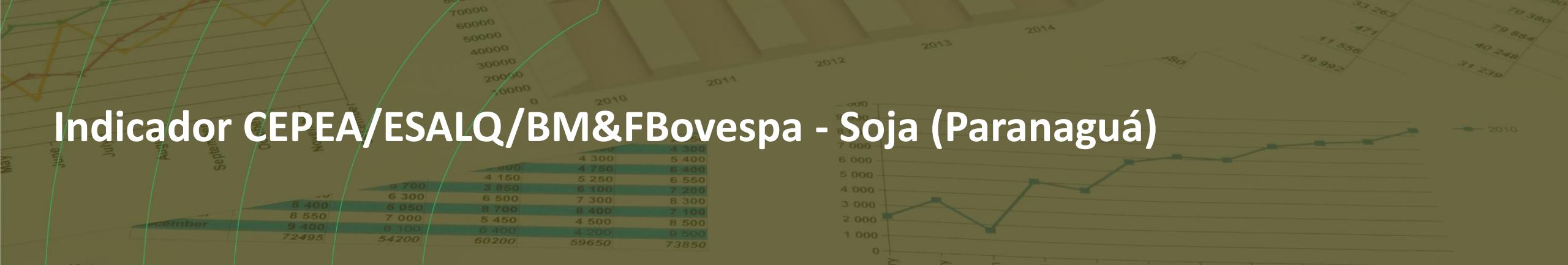
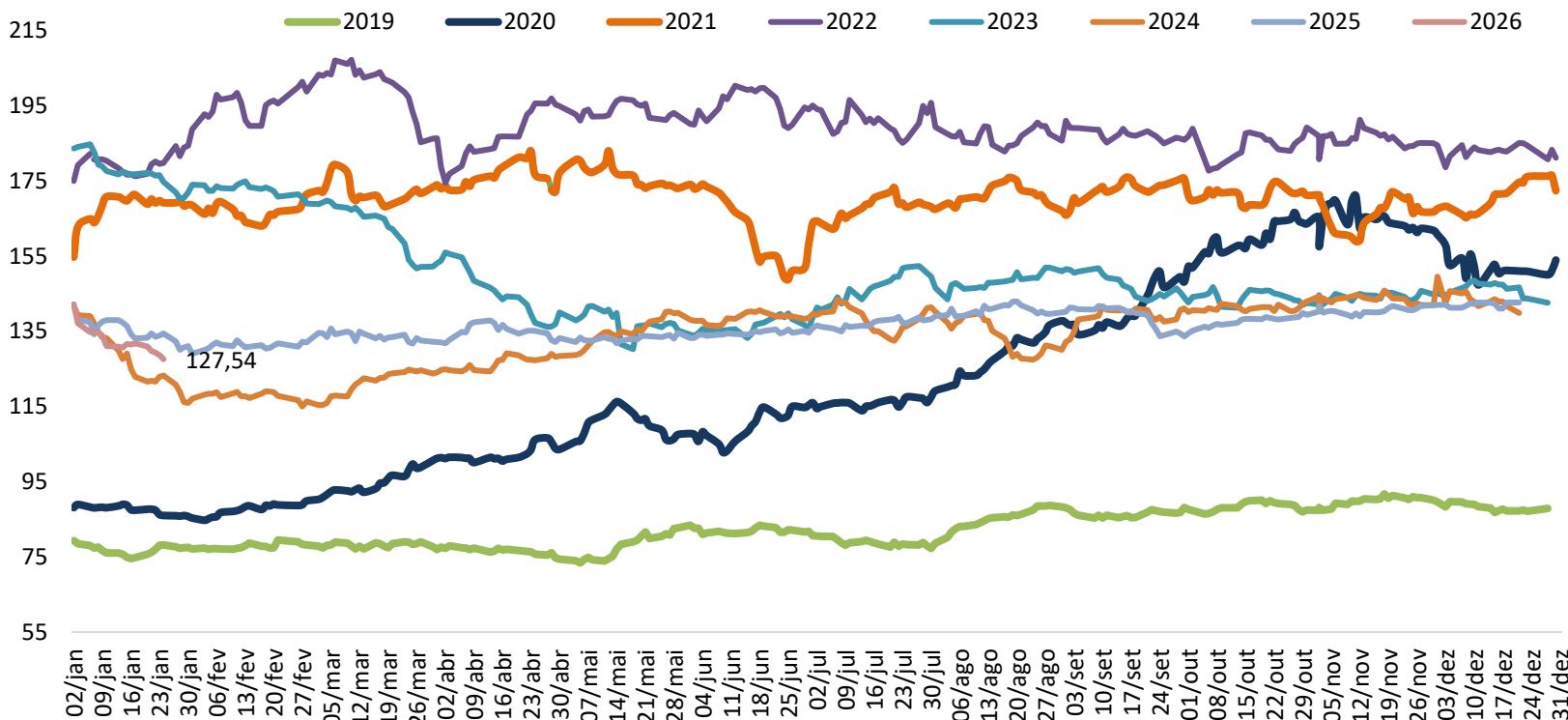


Gráfico 16 – Indicador Cepea/Esalq Soja Paranaguá/PR - (R\$/sc de 60Kg).

O indicador Cepea/Esalq da soja foi cotado a R\$ 127,54/sc em 26/01/26 (Gráfico 16). Esse patamar representa uma desvalorização de 3,21% comparado aos R\$ 131,77 do dia 19 de janeiro.

Em relação ao mesmo período no ano passado houve desvalorização nominal de 3,59% tendo em vista que o indicador foi cotado a R\$132,29/sc.



Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DA SOJA NO MS

A comercialização da safra de soja 2025/26 em MS chegou a 27,00%.

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 26 de janeiro de 2026, o MS já havia comercializado 27,00% da safra 2025/26, redução de 6,30 pontos percentuais quando comparado a igual período de 2024 para a safra 2024/25.



Safra 2025/26

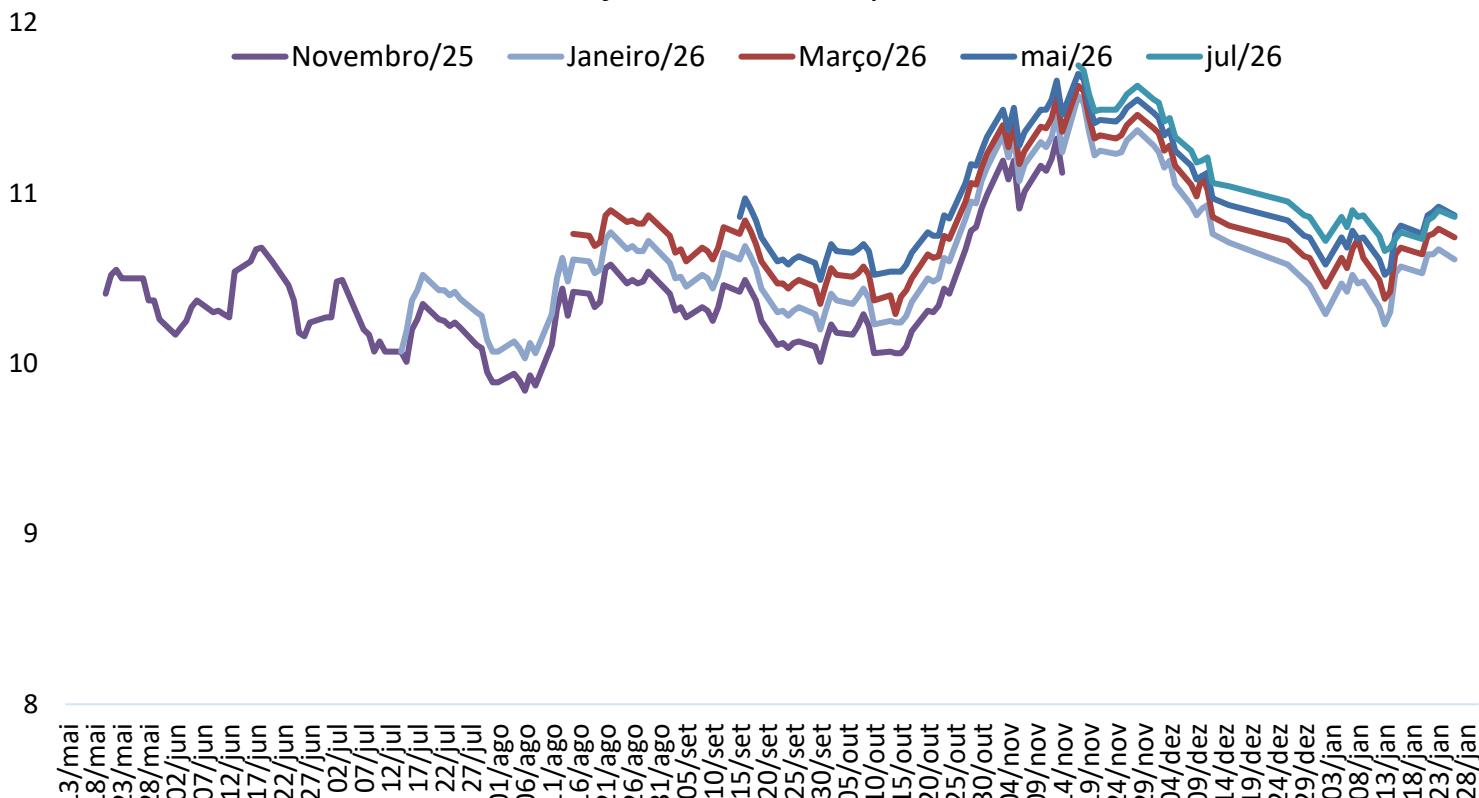
redução de 6,30  
Pontos  
Percentuais em  
relação à Safra  
2024/25

# Mercado Futuro da Soja - CBOT/Chicago

Na Bolsa em Chicago/EUA houve valorização para todos os contratos no fechamento do dia 26/01/2026.

O contrato de Janeiro/2026 registrou valorização de 0,38% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,61. O contrato de março/2026 registrou valorização de 0,56% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,74. O contrato de maio/2026 o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,87, com valorização de 0,56%. E o contrato de Julho/2025 registrou valorização de 0,84% e o bushel foi cotado ao valor de US\$ 10,86 (Gráfico 17).

Gráfico 17 - Mercado Futuro da Soja - Em dólares por Bushel - CBOT – Fechamento.



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

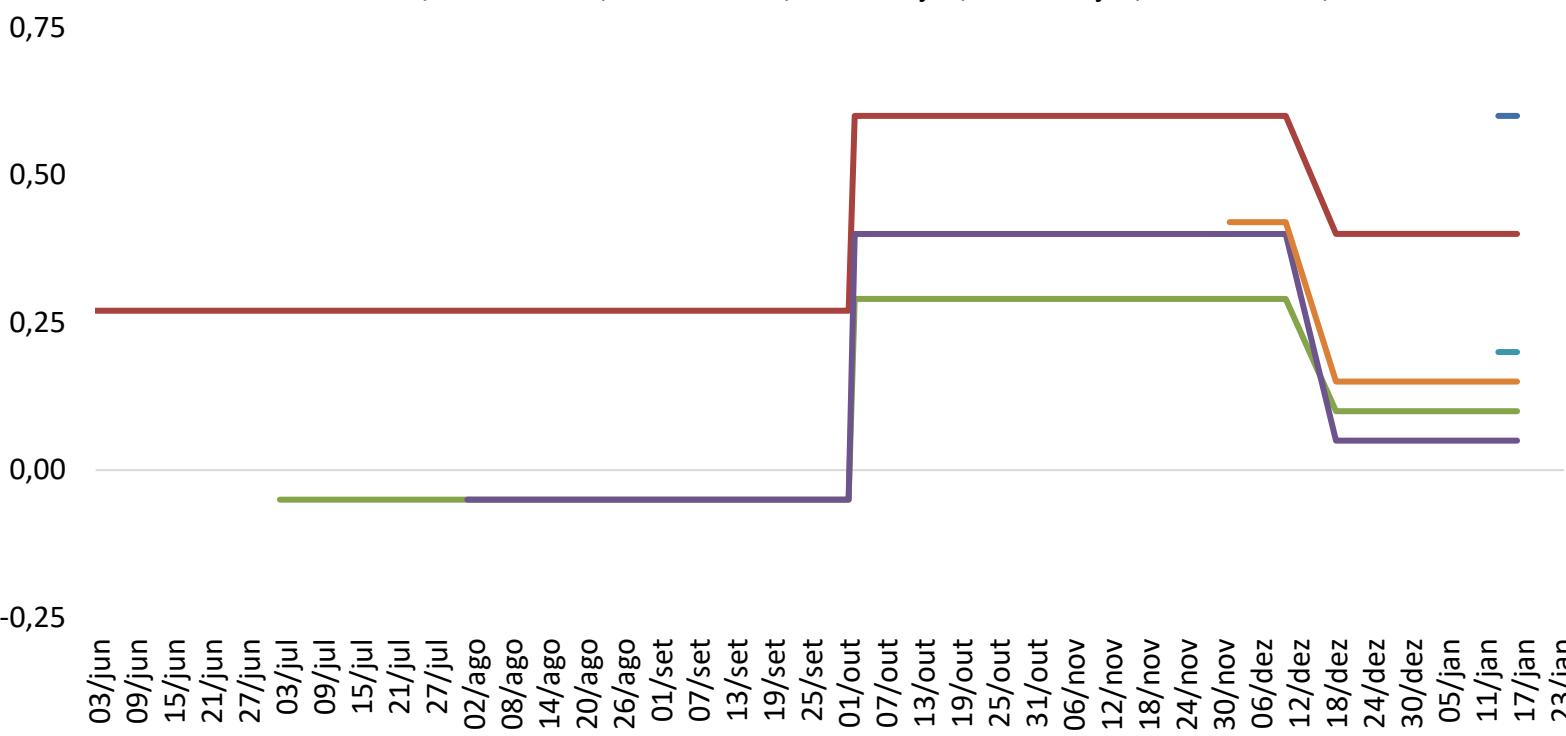
# Prêmio Soja Paranaguá/PR

O valor do prêmio de porto em Paranaguá-PR não apresentou variação para todos os contratos no período de 13/01 a 16/01/2026 (gráfico 18).

O contrato de jan/26 foi cotado a US\$ 0,60 por bushel. O contrato de fev/26 foi cotado a US\$ 0,40 por bushel. O contrato de mar/26 foi cotado a US\$ 0,20 por bushel.

O contrato de abr/26 foi cotado a US\$ 0,1 por bushel. E o contrato de mai/26 foi cotado a US\$ 0,05 por bushel. O contrato de jun/26 foi cotado a US\$ 0,15 por bushel.

Gráfico 18 - Prêmio Soja - Porto de Paranaguá/PR – (US\$/Bushel).



# MILHO - MERCADO INTERNO

## 19/01 a 26/01/2026

O preço da saca do milho em MS valorizou 0,69% entre os dias 19/01 a 26/01/25, e foi negociada ao valor médio de R\$ 54,69 em 26/01/26 (Tabela 12).

De acordo com as cotações disponíveis no site da Granos Corretora, a maior valorização no período, ocorreu no município de Campo Grande com variação positiva de 2,80% (Tabela 12).

O valor médio para o período foi de R\$ 54,39/sc, que representou desvalorização de 14,43% em relação ao valor médio de R\$ 63,56/sc no mesmo período de 2025.

Os preços atuais não necessariamente são os valores que o produtor está recebendo, uma vez que a comercialização ocorre gradualmente.

**Tabela 12** - Preço médio do milho em MS de 19/01 a 26/01/2025 - R\$ por saca de 60 kg.

Municípios	19/01	20/01	21/01	22/01	26/01	Var. Período %	Var. Mês %
CAMPO GRANDE	53,50	53,50	53,50	53,50	55,00	2,80	3,77
CHAPADÃO DO SUL	56,00	56,00	56,00	56,00	56,00	0,00	1,82
DOURADOS	55,00	55,00	55,00	55,00	56,00	1,82	-6,67
MARACAJU	54,50	54,50	54,50	54,50	54,50	0,00	-2,68
PONTA PORÃ	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	0,00	-1,79
SÃO GABRIEL DO OESTE	54,00	54,00	54,00	54,00	54,00	0,00	1,89
SIDROLÂNDIA	53,50	53,50	53,50	53,50	54,00	0,93	1,89
SONORA	53,00	53,00	53,00	53,00	53,00	0,00	3,92
Preço médio	54,31	54,31	54,31	54,31	54,69	0,69	0,11

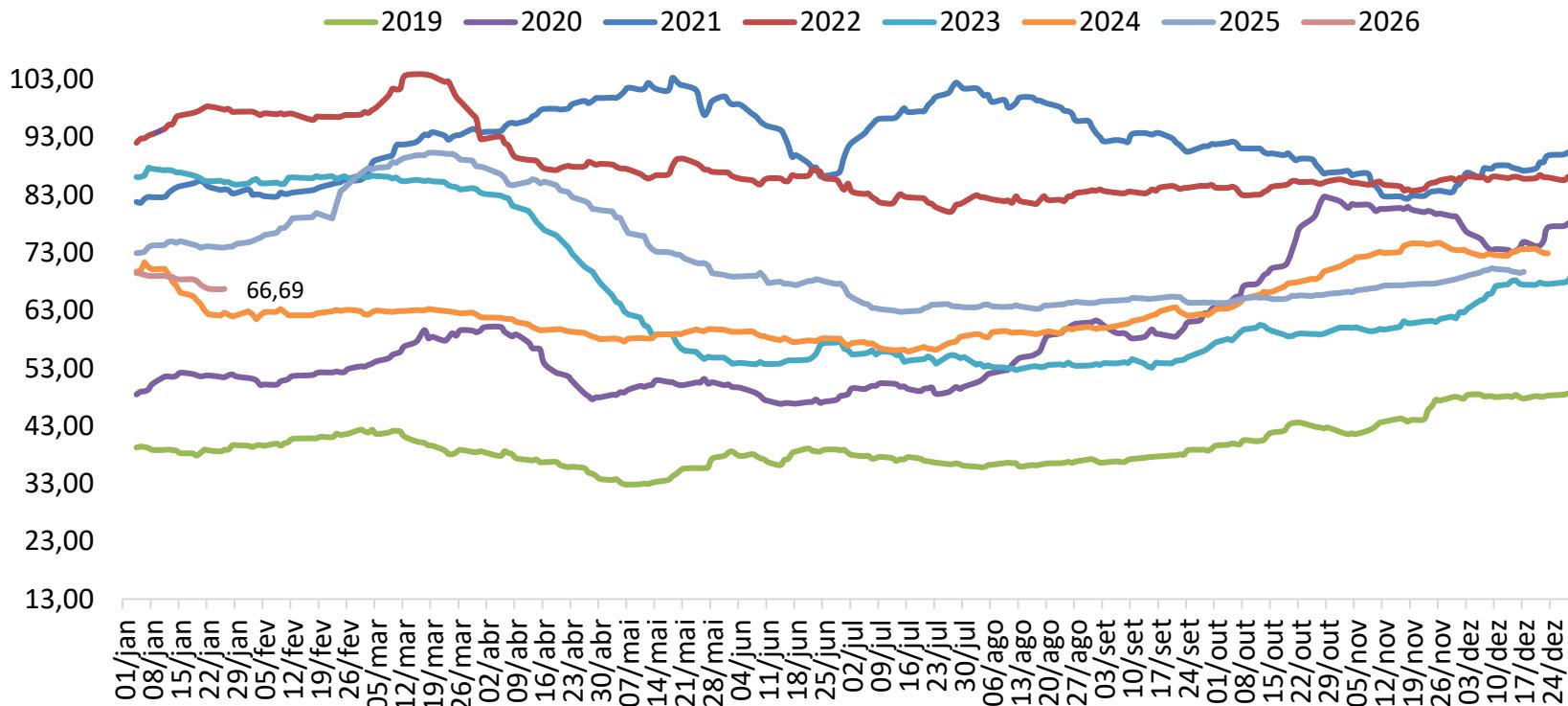
Fonte: AprosojaMS/Granos | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

## Indicador Cepea/Esalq - Milho

O indicador Cepea/Esalq para o milho desvalorizou 2,10% entre os dias 19/01 a 26/01/2026, onde saiu de R\$ 68,12/sc para R\$ 66,69/sc (Gráfico 19).

No comparativo com o mesmo período de 2024 o preço do cereal registrou desvalorização nominal de 9,93% frente aos R\$ 74,04/sc de igual período do ano passado.

Gráfico 19 – Indicador Cepea/Esalq - Milho - (R\$/sc de 60 kg).

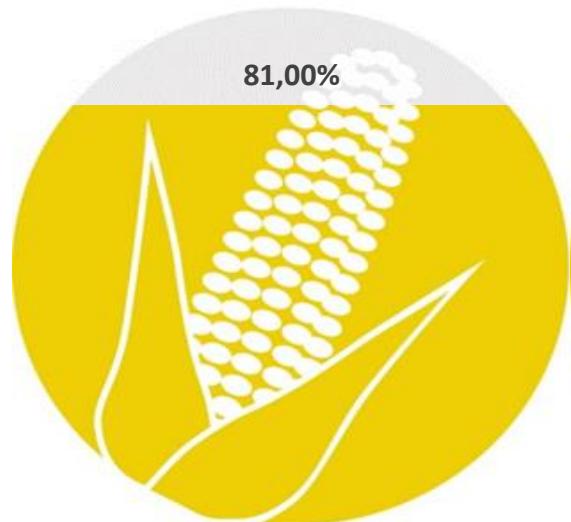


Fonte: Cepea/Esalq - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# COMERCIALIZAÇÃO DO MILHO NO MS

A comercialização do milho 2ª safra atingiu 81,00%.

Segundo levantamento realizado pela Granos Corretora, até 26 de janeiro/2026, o MS já havia comercializado 81,00% do milho 2º safra 2025, que representa um aumento de 2,8 ponto percentual do índice apresentado em igual período de 2024.



Safra 2025

Aumento de 2,8 ponto percentual em relação a Safra 2024

Fonte: Granos Corretora | Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

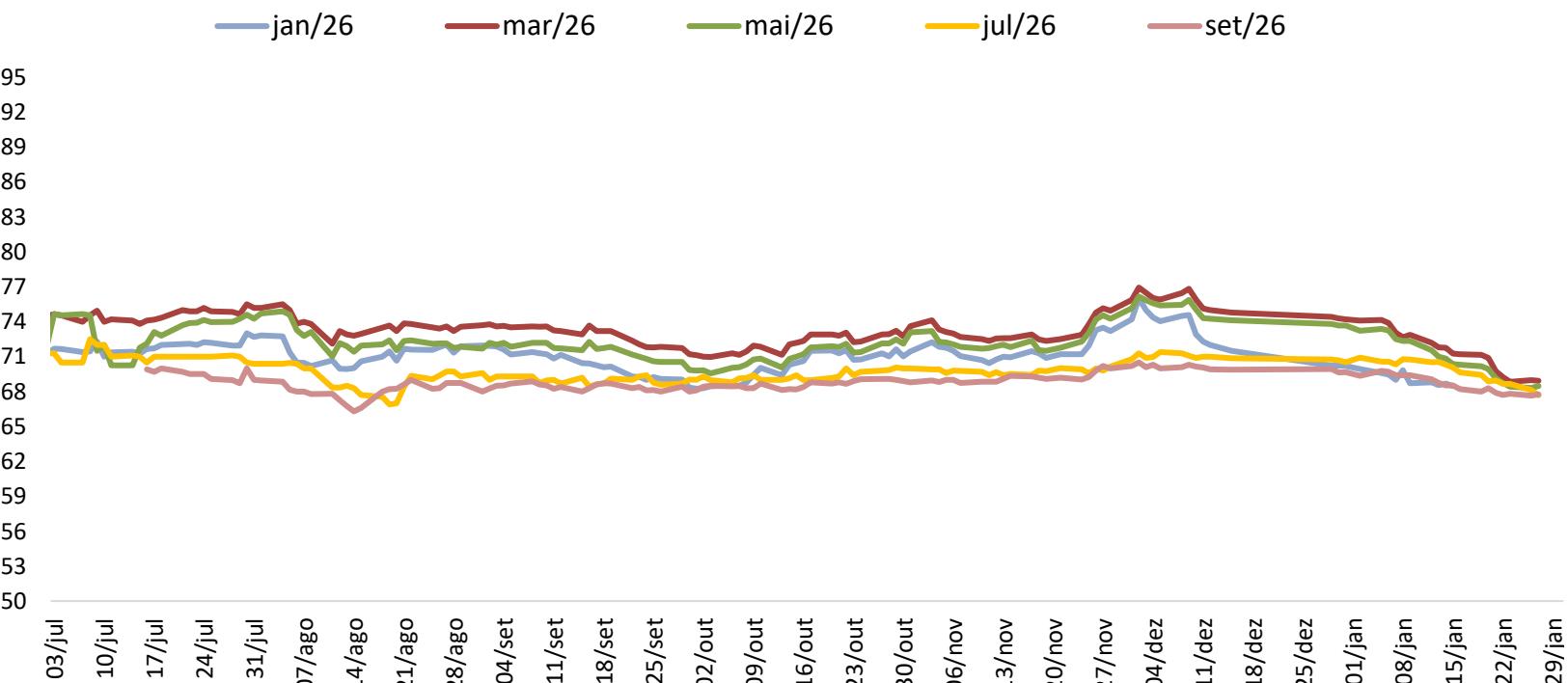
Ed. nº 644/2026 | Janeiro

## Mercado Futuro do Milho – Bolsa B3 (BM&FBOVESPA)

No pregão de 26/01 os preços futuros do milho, na Bolsa brasileira B3, apresentaram variação negativa em todos os contratos entre os dias 19/01 a 26/01/202 (Gráfico 20).

O vencimento de mar/26 houve variação negativa de 2,68%, sendo cotado a R\$ 68,93/sc. O vencimento de mai/26 desvalorizou 2,34%, sendo cotado a R\$ 68,48/sc. O vencimento de jul/26 foi cotado a R\$ 67,45/sc com desvalorização de 1,88%. E o vencimento de set/26 foi cotado a R\$ 67,75/sc com desvalorização de 0,95%.

Gráfico 20 - Mercado Futuro do Milho Bolsa B3 (pregão regular) R\$/sc.



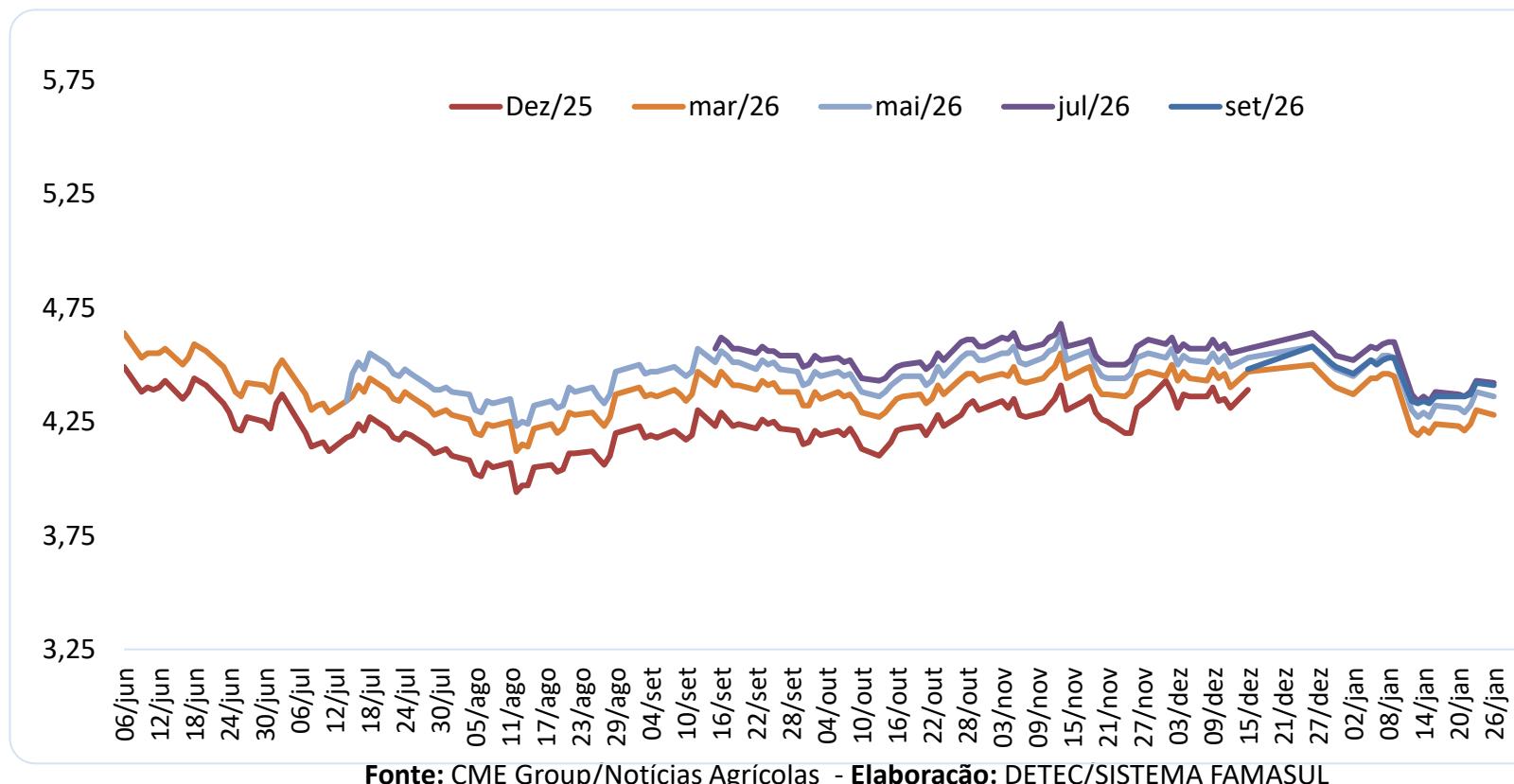
Fonte: B3/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# Mercado Futuro do Milho – CBOT/Chicago

As cotações do milho na bolsa de Chicago/EUA apresentaram variação positiva em todos os contratos de milho no período de 20/01 a 26/01/2026 (Gráfico 21).

O vencimento de março/2026 foi cotado a US\$ 4,28/bushel com valorização de 1,18%. O vencimento de maio/2026 foi cotado US\$ 4,36/bushel e com valorização de 1,16%. E o vencimento de julho/2026 foi cotado US\$ 4,42/bushel com valorização de 1,14%. E o vencimento de setembro/2025 foi cotado US\$ 4,41/bushel com valorização de 1,15%.

Gráfico 21 - Mercado Futuro do Milho - Em dólares por Bushel - CBOT – Fechamento.



Fonte: CME Group/Notícias Agrícolas - Elaboração: DETEC/SISTEMA FAMASUL

# DIRETORIA FAMASUL - 2021/2025

**Marcelo Bertoni**

Presidente

**Mauricio Koji Saito**

Vice-presidente

**Frederico Borges Stella**

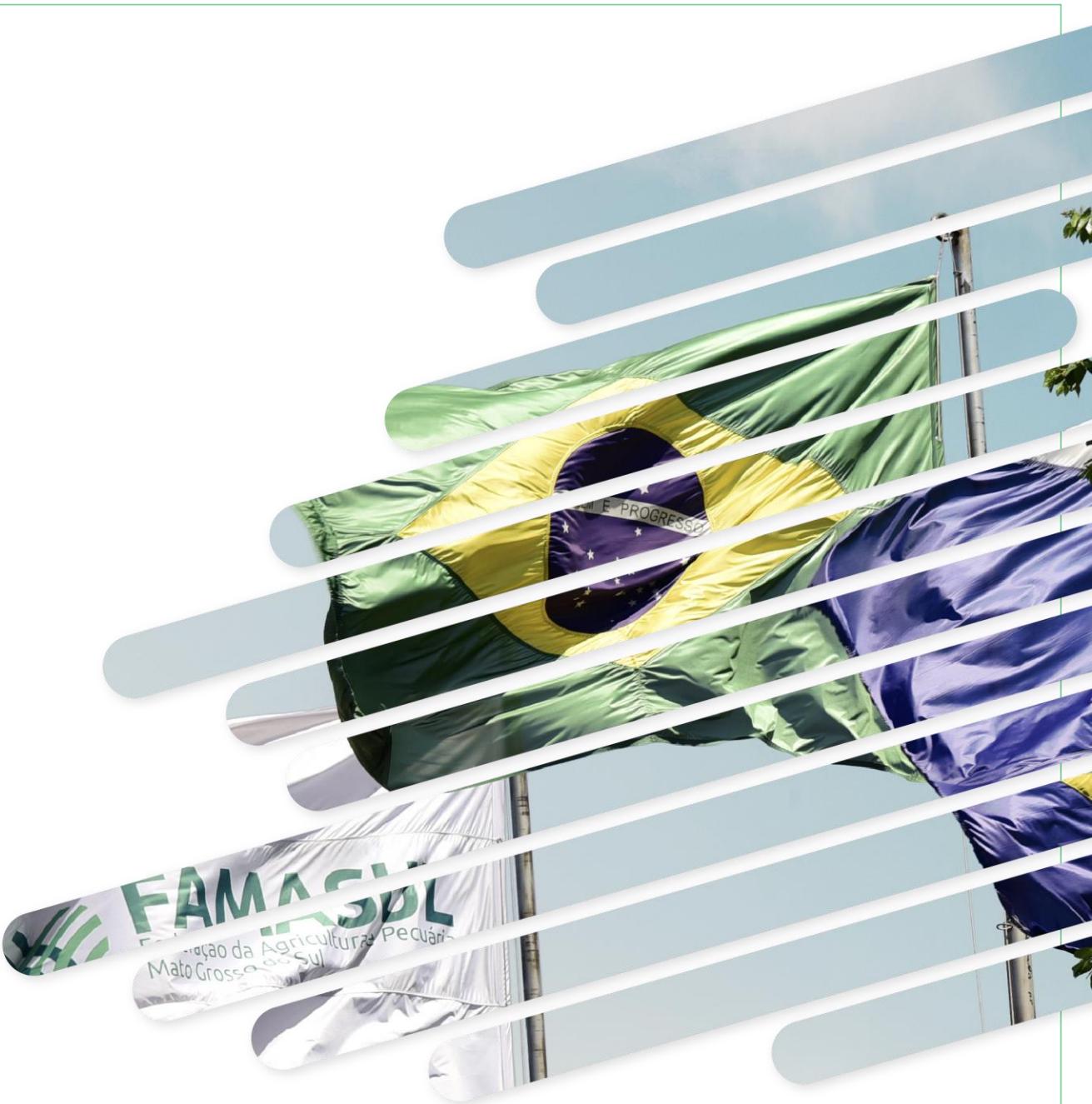
1º Tesoureiro

**Fábio Olegário Caminha**

1º Secretário

**Lucas Galvan**

Superintendente do Senar - AR/MS



# APROSOJA/MS - 2024/2026

## Diretoria Executiva

**Jorge Michelc**

Diretor presidente

**Andre Figueiredo Dobashi**

Diretor vice-presidente

**Paulo Renato Stefanello**

Diretor administrativo

**Pompilio Rocha Silva**

2º Diretor administrativo

**Fábio Olegário Caminha**

Diretor financeiro

**Malena de Jesus Oliveira May**

2º Diretora financeira

## Diretores Regionais

Lucio Damália

Geraldo Loeff

Eduardo Introvini

Diogo Peixoto da Luz

## Conselho Fiscal

Luciano Muzzi Mendes

Sérgio Luiz Marcon

Thaís C. Faleiros Zenatti

Luis Alberto Moraes Novaes

Gervásio Kamitani

Fábio Carvalho Macedo

## Conselho Consultivo

Almir Dalpasquale

Christiano Bortolotto

Juliano Schmaedecke

Mauricio Koji Saito

## Assessoria Executiva

**Crislaine Oliveira**

Analista de Comunicação

**Joélen Cavinatto**

Sinuelo Agro Comunicação

**Kelson Ventura**

**Raissa Santana**

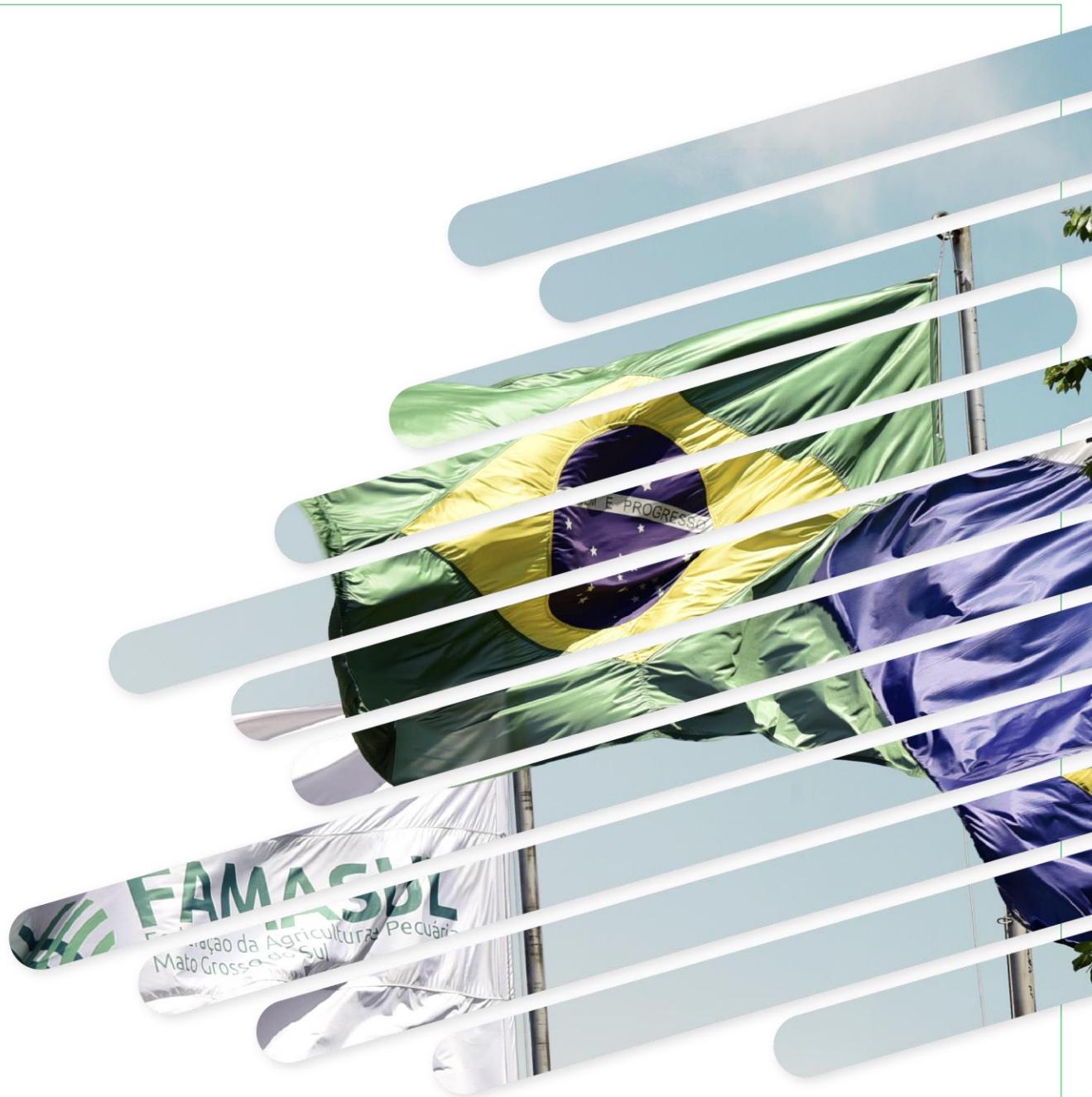
Administrativo

**Tauan Almeida**

Gerente Institucional

**Teresinha Rohr**

Coord. Finan. e Contábil



# EXPEDIENTE

## Tamíris Azoia de Souza

Coordenadora Técnica

[Tamiris.souza@senarms.org.br](mailto:Tamiris.souza@senarms.org.br)

## Dany Correa do Espírito Santo

Coordenador de Campo

[coordcampo@aprosojams.org.br](mailto:coordcampo@aprosojams.org.br)

## Flávio Augusto Faedo Aguena

Assistente técnico

[tecnico@aprosojams.org.br](mailto:tecnico@aprosojams.org.br)

## Gabriel Balta dos Reis

Coordenador Técnico

[coordtecnico@aprosojams.org.br](mailto:coordtecnico@aprosojams.org.br)

## Jean Carlos da Silva Américo

Analista Técnico

[jean.americo@famasul.com.br](mailto:jean.americo@famasul.com.br)

## Lucas da Silva Almeida

Assistente técnico

[tecnico1@aprosojams.org.br](mailto:tecnico1@aprosojams.org.br)

## Lenon Henrique Lovera

Consultor Técnico

[Lenon.lovera@famasul.com.br](mailto:Lenon.lovera@famasul.com.br)

## Mateus Meaurio Fernandes

Analista de Economia

[economia@aprosojams.org.br](mailto:economia@aprosojams.org.br)

## Valesca Rodriguez Fernandes

Coordenadora do CEMTEC/MS

[vfernandes@semagro.ms.gov.br](mailto:vfernandes@semagro.ms.gov.br)

## Vinicius Banda Sperling

Meteorologista | CEMTEC/MS

[vsperling@semagro.ms.gov.br](mailto:vsperling@semagro.ms.gov.br)

## Analistas de Geoprocessamento

Eduardo Amorim

Eveline Bezerra

Renan Vincenzi

## Equipe de Campo

Adriana Jara

Aldinei Corrêa

Alexandre Soares

Diego Batistela

Gabriel Marcos Silva

Geizibel Gomes

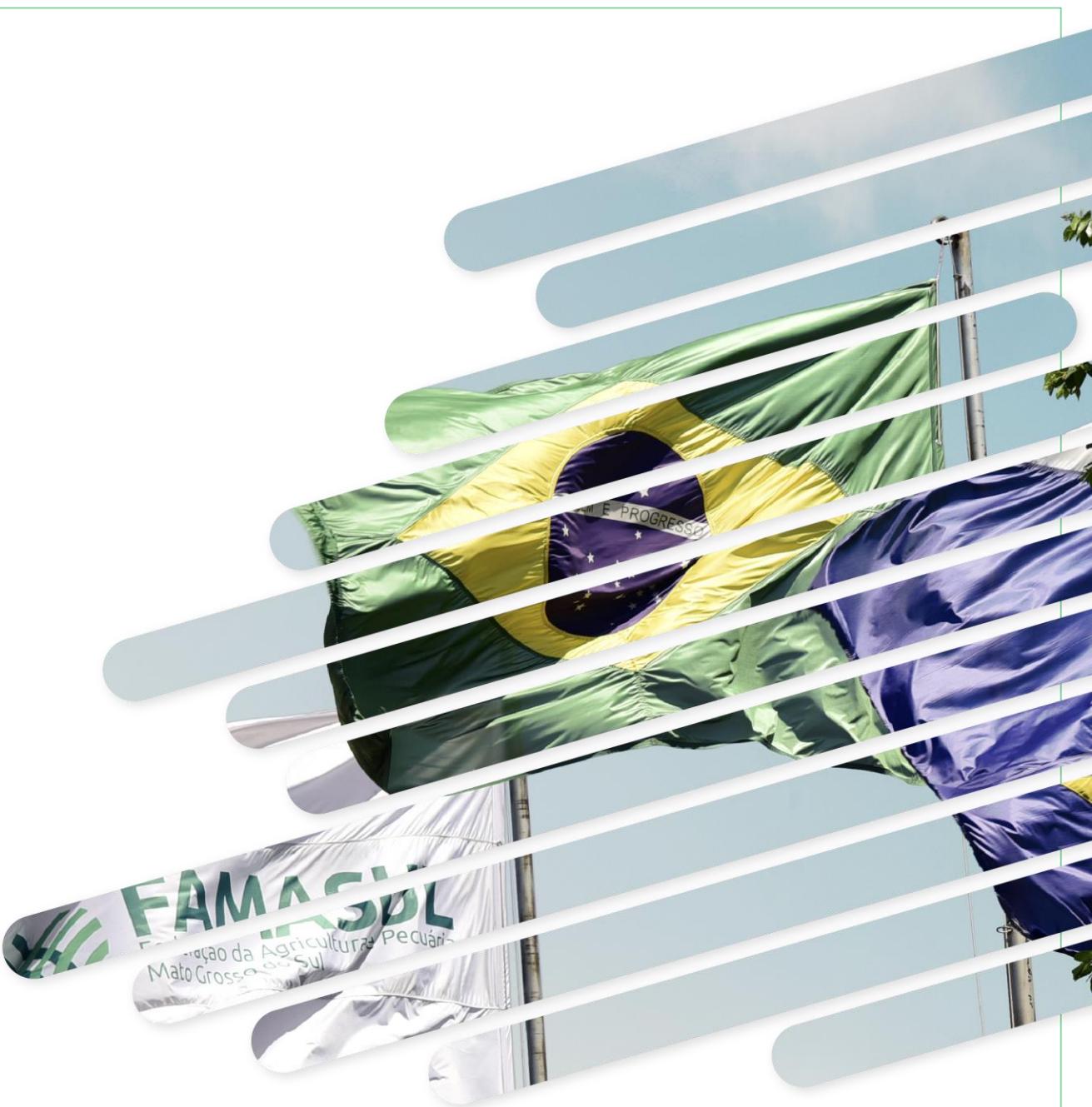
José Alberto Santos

Patrícia Vilela

Weslley Luan Santana

Wesley Vieira

Luan Aparecido



Realização:



**FAMASUL**  
**SENAR**  
**SINDICATOS**



**SEMADESC**  
Secretaria de Estado  
de Meio Ambiente,  
Desenvolvimento, Ciência,  
Tecnologia e Inovação



Parceiros:



R. Marcino dos Santos, 401. Bairro Chácara Cachoeira II - Campo Grande - MS  
(67) 3320-9750 ou (67) 3320-9724

[portal.sistemafamasul.com.br](http://portal.sistemafamasul.com.br) | [senarms.org.br](http://senarms.org.br) |  sistemafamasul